



**Протокол № 8**  
**засідання групи зі змісту та якості освіти**  
**кафедри педагогіки та психології**

м. Дніпро

16 лютого 2020 р.

Присутні:

1. Волкова Н.П., д.п.н., проф., зав. каф. педагогіки та психології
2. Сапожников С.В., д.п.н., проф., проф. каф. педагогіки та психології
3. Лебідь О.В., д.п.н., доцент, заст. завідувача каф. педагогіки та психології
4. Наход С.А., к.п.н., викл. каф. педагогіки та психології
5. Павленко О.О., д.п.н., проф., зав. каф. кафедри іноземної філології, перекладу та професійної мовної підготовки Університету митної справи та фінансів, Роботодавець
6. Зеленська Л.І., д.п.н., проф., зав. каф. фізичної та економічної географії факультету економіки Дніпровського національного університету ім. Олеса Гончара, Роботодавець
7. Уласевич Н.В., заступник директора з навчальної роботи Дніпровського транспортно-економічного коледжу, Роботодавець
8. Олійник І.В., к.п.н., доц. каф. педагогіки та психології, випускниця аспірантури
9. Токарева А.В., к.п.н., доц. каф. іноземних мов Придніпровської державної академії будівництва та архітектури, випускниця аспірантури
10. Бобир О.В., здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).
11. Митрофанова Г.Я., голова Комітету з якості академічних стандартів Університету імені Альфреда Нобеля

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.

Учасники зборів обрали:

Голова зборів: Волкова Наталія Павлівна  
Секретар: Лебідь Ольга Валеріївна

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про доцільність введення вибірових компонент до циклу загальної підготовки аспірантів.
2. Щодо розширення форм співпраці з науковими керівниками.
3. Про результати моніторингу задоволеності освітньо-науковою програмою та якістю освітніх послуг аспірантів.

Головуючий зборів запропонував затвердити порядок денний засідання групи.

Голосували «за» - одногolosно

**I. Слухали: По першому питанню:** Волкову Н.П., Павленко О.О., Сапожникова С.В., Зеленську Л.І., Токареву А.В.

Циклом загальної підготовки передбачено обов'язкові дисципліни – 15 кредитів ЄКТС (Філософія науки і методи наукових досліджень, Іноземна мова для академічних цілей, Педагогічні технології в сучасній вищій освіті) та вибірові – 3 кредити ЄКТС (Інноваційні педагогічні системи

XXI століття, Основи андрагогіки), що забезпечують формування загальнонаукових, мовних компетенцій, універсальних навичок дослідника. Вибіркові дисципліни введено за результатами зустрічей, обговорень з аспірантами та особами, відповідальними за розвиток, оновлення та управління в межах ОНП, які показали доцільність включення зазначених вибіркового компонент до ОНП, бо вони є дотичними тематиці їх досліджень.

Враховуючи викладене, *ухвалили:*

1. Продовжити практику постійної взаємодії, спілкування з аспірантами щодо їх освітніх запитів.
2. Урахувати побажання С.В. Сапожникова щодо доцільності зміщення акценту під час викладання дисциплін «Інноваційні педагогічні системи XXI століття», «Основи андрагогіки» на виконання та захист аспірантами індивідуальних дослідницьких проектів.

**II. Слухали: По другому питанню:** Митрофанову Г.Я., Волкову Н.П., Лебідь О.В., Зеленську Л.І., Бобир О.В., Уласевич Н.В.

Враховуючи викладене, *ухвалили:*

1. Інформацію про шляхи та можливі варіанти подальшої співпраці з науковими керівниками з питань підвищення професійної та практичної аспірантів.
2. Продовжити практику виїзних консультацій та майстер-класів, воркшопів, он-лайн-консультацій.
3. Продовжити успішну практику регулярного навчання та/або обговорення практики керівництва (консультування) науковими керівниками. Залучити до команди наукових керівників здобувачів освітньо-наукового ступеню доктора філософії О.О. Лаврентьєву – доктора педагогічних наук, доцента.

**III. Слухали: По третьому питанню:** Лебідь О.В., Бобир О.В.

Метою моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти, як споживачів освітніх послуг, якістю освітньо-наукової програми, а саме: змістовним наповненням програми, викладанням, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами. У грудні 2019-2020 н.р. (терміни анкетування: 3.12.2019 –29.12 2019) учасниками анкетування були 25 здобувачів освітнього ступеня доктор філософії.

Рівень задоволеності здобувачів навчанням на обраній спеціальності представлені в таблиці 1

Таблиця 1

Задоволеність здобувачів вищої освіти навчанням на обраній спеціальності в аспірантурі

Рівень задоволеності	Результати опитування
задоволений	96
частково задоволений	4
не задоволений, чому саме	0

96% учасників опитування задоволені тим, що навчаються на обраній спеціальності в аспірантурі. 92% аспірантів знають, що їх навчання відбувається відповідно затвердженій освітньо-наукової програми «Професійна освіта» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Таблиця 2

Обізнаність здобувачів вищої освіти щодо цілей освітньо-наукової програми

Варіанти відповідей	Результати опитування
Так	76
Ні	8
Важко відповісти	16

Ситуація щодо знання здобувачами цілей освітньо-наукової програми, то лише 76% зазначили, що знають цілі освітньої програми. 16% аспірантам було важко відповісти на поставлене питання. 8% аспірантів зазначили, що вони не знають цілей освітньо-наукової програми.

Щодо оцінки здобувачами вищої освіти достатності виділеного часу на вивчення навчальних дисциплін (враховуючи усі види робіт: аудиторну, самостійну, індивідуальну) для оволодіння відповідними компетентностями, 88% опитаних у 2020 році вважають існуючий розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін за усіма видами робіт об'єктивним. Але близько 12% опитаних

мають певні зауваження, які необхідно з'ясувати, і у разі їх доцільності враховувати при перегляді освітньо-наукової програми.

Завдяки наступному питанню важливо було з'ясувати, чи відповідає перелік навчальних дисциплін (структура освітньо-наукової програми «Професійна освіта») очікуванням аспірантів (програма містить всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідно; немає дублювання дисциплін; немає порушення логіки викладання дисциплін та ін.).

Таблиця 3

Відповідність структури освітньої програми очікуванням здобувачів вищої освіти (аспірантура)

Варіанти відповідей	Результати опитування
5 - відповідає	76
4 - в основному відповідає	16
3 - більшою мірою не відповідає	8
2 - не відповідає	-
1 - важко відповісти	-

Відповідно до вищезазначених результатів, освітньо-наукова програма за своєю структурою відповідає очікуванням опитаних здобувачів вищої освіти (92% опитаних здобувачів ступеня магістра оцінювали відповідями як «в основному відповідає» та «відповідає» дане питання).

Щодо оцінки якості викладання на освітньо-науковій програмі, то отримано такі результати (див. таблицю 4).

Таблиця 4

Оцінка якості викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»

№ п/п	Назва освітнього компоненту	Оцінка якості викладання дисципліни
1	Філософія науки і методи наукових досліджень	4,6
2	Іноземна мова для академічних цілей	4,7
3	Педагогічні технології в сучасній вищій освіті	4,8
4	Психологія педагогічної діяльності викладача закладу вищої освіти	4,7
5	Управління проектами в сфері освіти	4,8
6	Професійно-педагогічна комунікація	4,9
7	Інноваційні педагогічні системи XXI ст.	4,6
8	Основи андрагогіки	4,7
9	Педагогічна майстерність викладача закладу вищої освіти	4,8
10	Підготовка, апробація та презентація результатів дисертаційного дослідження	4,9
11	Фандрайзинг в освітній діяльності	5
12	Самоменеджмент та саморозвиток викладача закладу вищої освіти	5
13	Рефлексія особистісно-професійного розвитку	4,9
	<b>Якість викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»</b>	<b>4,8</b>

Враховуючи викладене, *ухвалили:*

- Продовжити моніторингове дослідження рівня задоволеності освітньо-науковою програмою та якістю освітніх послуг здобувачів вищої освіти.
- Гаранту освітньо-наукової програми, науково-педагогічним працівникам враховувати в своїй діяльності конструктивні зауваження незадоволених отримувачів освітніх послуг.
- Гаранту освітньо-наукової програми, науково-педагогічним працівникам проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти щодо важливості їх участі в оцінці якості освітнього процесу та освітньої діяльності Університету як форми зворотнього зв'язку.

Голова зборів, зав. каф.

Секретар




Н.П. Волкова

О.В. Лебідь