

Протокол № 9

**засідання групи забезпечення спеціальності 053 Психологія
кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи**

м. Дніпро

09 квітня 2021 р.

Присутні:

1. Байер О. О., канд. психол. наук, доцент, доцент каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи, голова групи.
2. Бикова В. О., канд. пед. наук, доцент, доцент каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи.
3. Карапетрова О. В., канд. психол. наук, доцент, доцент каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи.
4. Глушко О. І., канд. психол. наук, доцент каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи.
5. Єрмолаєва Т. В., старший викладач каф. інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи, секретар.
6. Реуцький М.В., канд. психол. наук, психолог-консультант, реєстровий психотерапевт клієнт-центрованого напрямку Української спілки психотерапевтів, директор центру «Студія практичної психології».
7. Гуртова Ю.В., голова громадської організації «КРИСТАЛ СЕНС».
8. Грисенко Н.В., канд. психол. наук, доцент кафедри педагогічної та вікової психології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.
9. Коваль Д.В., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта», випускниця магістерської програми 053 «Психологія».
10. Блохіна В.Ю., здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта», випускниця магістерської програми 053 «Психологія».
11. Легка Н.О., здобувач вищої освіти магістерської програми, гр. ПС-19м.
12. Марченко М.Т., здобувач вищої освіти магістерської програми, гр. ПС-19м.
13. Салогуб Д.І., здобувач вищої освіти бакалаврської програми, гр. ПС-17-2.

Запрошені:

1. Завідувач кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи, доктор пед. наук, проф. Волкова Н.П.
2. Професор кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи, доктор психологічних наук, доц. Батраченко І.Г.
3. Доцент кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи, канд. психол. наук Глушко О. І.

Всього: 16 осіб.

Оргкомітетом зборів запропоновано обрати голову зборів та секретаря.

Учасники зборів обрали:

Голова зборів:

Бикова В.О.

Секретар:

Єрмолаєва Т.В.

Порядок денний

1. Про перерозподіл блоків дисципліни «Патопсихологія. спеціальна психологія та психіатрія» між двома семестрами на 4му році навчання, доповіла доцент кафедри Глушко О. І.
2. Про застосування якісної методології для проведення емпіричних досліджень у межах випускних робіт бакалавра, доповіла доцент кафедри Байєр О. О.
3. Про актуальні питання академічної недоброчесності (на ґрунті лекції д-ра Девіда Реттінджера від 16.02.2021 р.), доповіла професор Волкова Н. П.

Головуюча зборів запропонувала затвердити порядок денний засідання групи.
Голосували «за» – одногolosно.

1. Слухали:

Про перерозподіл блоків дисципліни «Патопсихологія. спеціальна психологія та психіатрія» між двома семестрами на 4му році навчання, доповіла доцент кафедри Глушко О. І.

Дисципліна «Патопсихологія. спеціальна психологія та психіатрія» включає базові позиції одразу з трьох галузей знань і викладається студентам-бакалаврам на останньому році навчання. Зважаючи на зміст наук, які повинні бути розкриті протягом цього курсу, здається виправданим інакше поєднати навчальний матеріал: розпочати перший семестр із спеціальної психології, перейшовши у другому до патопсихології та основ психіатрії. Такий виклад буде логічнішим і послідовнішим, що сприятиме кращому розумінню та засвоєнню матеріалу.

Ухвалили:

Перерозподілити блоки дисципліни «Патопсихологія. спеціальна психологія та психіатрія» між двома семестрами на 4му році підготовки бакалаврів, з викладенням «Спеціальної психології» у першому семестрі, а «Патопсихології та основ психіатрії» – у другому.

2. Слухали:

Про застосування якісної методології для проведення емпіричних досліджень у межах випускних робіт бакалавра, доповіла доцент кафедри Байєр О. О.

Якісна методологія набуває популярності у світі, зокрема у соціальних науках. Все більше досліджень, які друкуються у провідних академічних журналах, ґрунтуються саме на якісних методах. Науковці описують численні переваги, які несе використання якісної методології: можливість наближення до раніше зовсім недосліджуваних тем, для яких, тим більше, немає валідизованого та стандартизованого психодіагностичного інструментарію; можливість аналізу «крайніх випадків» і виключень, які також складають частину соціальної реальності, тощо. Окрім того, якісні методи добре вписуються у нову наукову парадигму погляду на людину та її досвід, а саме феноменологічну.

Тому пропонується включити якісні методи до арсеналу засобів, використовуваних студентами у підготовці випускних робіт бакалавра. Наразі існують вітчизняні роботи, що описують питання валідності, репрезентативності, надійності якісних даних, детально обговорюється проведення реалізації якісних методів збору інформації. В наступному академічному році заплановано науково-практичну конференцію, присвячену проблематиці якісних методів в психології в Україні, де Університет Альфреда Нобеля виступить організатором.

Попередні обговорення вже було проведено на засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи (протокол № 7 від 10.02.2021 р.).

Ухвалили:

Дозволити і пропагувати застосування якісної методології для проведення емпіричних досліджень у межах випускних робіт бакалавра.

Слухали:

Актуальні питання академічної доброчесності (на ґрунті лекції д-ра Девіда Реттінджера від 16.02.2021 р.), доповіла професор Волкова Н. П.

16.02.2021 р. у межах проекту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», реалізованого Американською радою з міжнародної освіти у партнерстві з Міжнародним центром академічної доброчесності доктор Девід Реттінджер провів для науково-педагогічних працівників українських вишів ЗУМ-лекцію на тему «Коли хороші студенти ухвалюють хибні рішення: чому студенти обманюють».

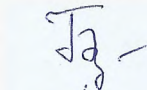
Лектор наголосив, що порушення академічної доброчесності є загрозою для вищої освіти, адже цінність професійних повноважень випускників та вищої освіти як соціального блага також ставиться під сумнів. Для того, щоб відповісти на цю загрозу, виші повинні зрозуміти причини, чому студенти обманюють, і працювати з ними – на рівні факультетів, університетів та на рівні суспільства.

Справжня академічна доброчесність вимагає академічної культури, яка сприяє автентичному навчанню та взаємоповазі. Хоча впровадження та дотримання відповідної політики є важливим, дослідження вказують на, що до становлення академічної доброчесності потрібно підходити цілісно та акцентувати на розвитку особистісної етики, кращих практик викладання та мислення, зорієнтованого на постійне зростання.

Ухвалили:

Постійно зауважувати на практиках академічної доброчесності, проводити роз'яснювальну роботу серед студентів щодо їх необхідності.

Голова зборів



В.О. Бикова

Секретар зборів



Т.В. Єрмолаєва

