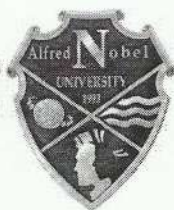


УНІВЕРСИТЕТ
імені АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ



ALFRED NOBEL
UNIVERSITY

Відділ аспірантури та докторантури
Кафедра педагогіки та психології

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

«ЯКІСТЬ ОСВІТИ У ВНЗ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ»
ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ
ВИЩОЇ ОСВІТИ – ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ – З ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 01
«ОСВІТА/ПЕДАГОГІКА» СПЕЦІАЛЬНОСТІ 015 «ПРОФЕСІЙНА
ОСВІТА (ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)»

(2018-2019 н.р.)

Відповідно до пункту 2 статті 16 Закону України «Про вищу освіту» система забезпечення закладами вищої освіти якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) передбачає здійснення процедур і заходів до яких включено здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм.

Згідно з вимогами Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) 2015 року, частини 1: Стандарти та рекомендації щодо внутрішнього забезпечення якості, передбачено: «Заклади повинні забезпечити реалізацію програм таким чином, щоб заохотити здобувачів вищої освіти брати активну роль у розвитку освітнього процесу, а їх оцінювання відображало цей підхід».

На виконання вимог Закону України «Про вищу освіту» та європейських стандартів якості в Університеті імені Альфреда Нобеля запроваджено моніторинг змісту, організації та якості освітнього процесу, якості освітніх програм.

Метою моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)», які навчаються за освітньо-науковою програмою 015 Професійна освіта у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля», як

споживачів освітніх послуг, якістю освітніх програм, а саме: змістовним наповненням програми, викладанням, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

В Університеті у 2018 році моніторинг задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії як споживачів освітніх послуг, шляхом анкетування, проводився двічі.

Перший моніторинг відбувся протягом травня 2018 року, другий – у листопаді 2018 року.

У опитуванні взяли участь: 14 осіб – у травні, 19 осіб – у листопаді.

Узагальнені результати на перше питання анкети «Чи задоволені Ви тим, що навчаєтеся на обраній Вами спеціальності?» представлені у табл. 1.

Таблиця 1

Задоволеність здобувачів вищої освіти навчанням на обраній спеціальності (у %)

Рівень задоволеності	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Задоволений	85,7	89,5
Частково задоволений	14,3	10,5
Не задоволений	-	-

Результати, отримані в травні і листопаді не мають істотних відмінностей. 85,7-89,5% учасників опитування задоволені тим, що навчаються на обраній спеціальності в аспірантурі. Учасникам опитування, які обирали відповідь «частково задоволений» пропонувалось вказати чому саме. Причинами вказані: «необхідно створити умови для забезпечення створення індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів; необхідно збагатити блок вибіркових навчальних дисциплін».

На друге питання анкети «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньо-наукової програми?» отримані результати відображені у табл. 2.

Таблиця 2

Обізнаність здобувачів вищої освіти щодо навчання за затвердженою освітньо-науковою програмою (у %)

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Так	71,4	78,9
Ні	28,6	21,1

Результати, отримані в травні і листопаді не мають істотних відмінностей. Переважна більшість опитаних здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка»

спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)», які навчаються за освітньо-науковою програмою 015 Професійна освіта у Вищому навчальному закладі «Університет імені Альфреда Нобеля» (71,4% - у травні та 78,9% - у листопаді) знає, що їх навчання відбувається у відповідності до затвердженої освітньо-наукової програми.

У третьому питанні з'ясовувалося, чи ознайомлені майбутні доктори філософії з цілями освітньо-наукової програми (табл. 3

Таблиця 3

Поінформованість здобувачів вищої освіти щодо цілей освітньо-наукової програми (у %)

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Так	57,1	57,9
Ні	14,3	10,5
Трудно відповісти	28,6	31,6

У травневому опитуванні – 28,6%, а у листопаді – 31,6% опитаним важко відповісти на поставлене питання, що свідчить про невпевненість в своїх знаннях щодо цілей освітньо-наукової програми. 14,3 (10,5) відсотків опитаних не знають цілей освітньо-наукової програми. Завідувачу випускової кафедри, науково-педагогічним працівникам необхідно приділити увагу формуванню у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії розуміння цілей їх професійного розвитку.

Опитуваним пропонувалось оцінити якість освітніх послуг, які надає Університет імені Альфреда Нобеля за шкалою від 2 до 5, де:

- 5 – задоволений повністю;
- 4 – в більшій мірі задоволений;
- 3 – не в повній мірі задоволений;
- 2 – не задоволений.

Отримані результати представлені у табл. 5.

Таблиця 5

Оцінка якості освітніх послуг, які надає Університет здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (у %)

Рівень задоволеності	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Задоволений повністю	85,7	89,5
В більшій мірі задоволений	14,3	10,5
Не в повній мірі задоволений	-	-
Не задоволений	-	-

Таким чином, за результатами опитувань у травні – 85,7% (14 осіб), а у листопаді – 89,5% (19 осіб) учасників анкетування задоволені якістю освітніх послуг, які надає Університет. Завдання колективу Університету – враховувати в своїй діяльності конструктивні зауваження незадоволених отримувачів освітніх послуг, підтримувати високу оцінку якості та розширювати спектр освітніх послуг.

Щодо достатності виділеного часу на вивчення навчальних дисциплін (враховуючи усі види робіт: аудиторну, самостійну, індивідуальну) для оволодіння відповідними компетентностями здобувачі вищої освіти дали оцінку (табл. 6).

Таблиця 6

Оцінка достатності обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Достатній	78,6	89,5
Більшою мірою, достатній	21,4	5,2
Не цілком достатній	-	5,3

Таким чином, у травні – 78,6%, а у листопаді – 89,5% опитаних вважають існуючий розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін за усіма видами робіт об'єктивним. Серед зауважень щодо розподілу часу: «мало практики».

Щодо оцінки відповідності структури освітньо-наукової програми – переліку навчальних дисциплін, очікуванням здобувачів (чи присутні всі дисципліни, вивчення яких, на їх думку, необхідно для майбутньої викладацької діяльності та підготовки дисертаційного дослідження; чи немає дублювання дисциплін; немає порушення логіки викладання дисциплін та ін.) отримані результати узагальнені у табл. 7.

Таблиця 7

Відповідність структури освітньо-наукової програми очікуванням здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Відповідає	85,7	89,5
В основному відповідає	14,3	10,5
Більшою мірою не відповідає	-	-
Не відповідає	-	-

Відповідно до вищезазначених результатів, діюча в Університеті освітньо-наукова програма за своєю структурою в основному відповідає очікуванням опитаних здобувачів вищої освіти (85,7% опитаних – у травні, 89,5% опитаних – у листопаді). Серед зауважень вказується: «дублювання дисциплін».

Здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти оцінювали ефективність методів і методику викладання, які застосовуються на програмі.

Запропоновані твердження можна було оцінити за наступною шкалою:

- 3 – безумовно згоден;
- 2 – в основному згоден;
- 1 – однозначно не згоден;
- 0 – важко відповісти.

Щодо твердження «Методи викладання і навчання ефективні для цієї програми» узагальнені відповіді представлені у табл. 8.

Таблиця 8

Оцінка здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ефективності методів викладання і навчання, які застосовуються на програмі

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Безумовно згоден	92,6	94,7
В основному згоден	7,4	5,3
Однозначно не згоден	-	-
Важко відповісти	-	-

92,6% опитаних здобувачів вищої освіти у травні 2018 року та 94,7% – у листопаді 2018 року оцінюють методи викладання і навчання як ефективні.

Щодо задоволеності процесом викладання (твердження «Я задоволена(ий) викладанням») отримані результати представлені у табл. 9.

Таблиця 9

Задоволеність здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти процесом викладання

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Безумовно згоден	92,6	94,7
В основному згоден	7,4	5,3
Однозначно не згоден	-	-
Важко відповісти	-	-

Моніторинг передбачає оцінку забезпеченості освітньо-наукової програми матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами. Здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти оцінювали: доступність та

якість навчальної, навчально-методичної, методичної літератури; комп'ютерне забезпечення освітнього процесу; роботу бібліотеки.

Узагальнені результати опитування з питання «Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній та друкованій формах?» представлені у табл. 12.

Таблиця 12

Доступність здобувачам вищої освіти підручників, методичних посібників, лекцій в електронній та друкованій формах

Варіанти відповідей	Результати опитування (травень, 2018 р.)	Результати опитування (листопад, 2018 р.)
Так	100	100
Ні	-	-
Важко відповісти	-	-

Таким чином, зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги, які надаються Університетом, надаються на достатньо високому рівні і задовольняють більшість опитаних.

Але є певні можливості щодо удосконалення та покращення освітніх послуг, які надає Університет імені Альфреда Нобеля, з цією метою пропонується вжити наступних заходів:

1. Систематично проводити моніторинг здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо задоволеності освітньо-науковою програмою та якістю освітніх послуг. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.

2. Науково-педагогічним працівникам враховувати в своїй діяльності конструктивні зауваження незадоволених отримувачів освітніх послуг, підтримувати високу оцінку якості та розширювати спектр освітніх послуг.

3. Науково-педагогічним працівникам формувати у майбутніх докторів філософії розуміння цілей їх професійного розвитку (знайомити здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з цілями освітніх програм).

Проректор з наукової діяльності

А.А. Степанова

Завідувач відділу аспірантури та докторантури

С.І. Куянова

Завідувач кафедри педагогіки та психології

Н.П. Волкова