



**Відділ аспірантури та докторантури**  
**Кафедра педагогіки та психології**

**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ**

**«ЯКІСТЬ ОСВІТИ У ВНЗ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ»**  
**ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ**  
**ВИЩОЇ ОСВІТИ – ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ – З ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 01**  
**«ОСВІТА/ПЕДАГОГІКА» СПЕЦІАЛЬНОСТІ 015 «ПРОФЕСІЙНА**  
**ОСВІТА (ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)»**

**2019-2020 н.р.**

Терміни анкетування: 3.12.2019 – 29.12 2019

Кількість опитаних здобувачів: 25.

Формат анкетування: комбінований (паперові анкети, он-лайн анкетування)

Шкали оцінювання: 5-бальна.

Метою моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти, як споживачів освітніх послуг, якістю освітньо-наукової програми, а саме: змістовним наповненням програми, викладанням, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

Опитування проводилось з 3 по 29 грудня 2019 р. В опитуванні взяли участь 25 здобувачів освітнього ступеня доктор філософії.

Рівень задоволеності здобувачів навчанням за обраною спеціальністю представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

**Задоволеність здобувачів вищої освіти навчанням на обраній спеціальності в аспірантурі**

Рівень задоволеності	Результати опитування (у %)
задоволений	96
частково задоволений	4
не задоволений, чому саме	0

96% учасників опитування задоволені тим, що навчаються на обраній спеціальності в аспірантурі. 92% аспірантів знають, що їх навчання відбувається відповідно затвердженій освітньо-науковій програмі «Професійна освіта» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Таблиця 2

**Обізнаність здобувачів вищої освіти щодо цілей освітньо-наукової програми**

Варіанти відповідей	Результати опитування (у %)
Так	76
Ні	8
Важко відповісти	16

Ситуація щодо знання здобувачами цілей освітньо-наукової програми, то лише 76% зазначили, що знають цілі освітньої програми. 16% аспірантам було важко відповісти на поставлене питання. 8% аспірантів зазначили, що вони не знають цілей освітньо-наукової програми.

Щодо оцінки здобувачами вищої освіти достатності виділеного часу на вивчення навчальних дисциплін (враховуючи усі види робіт: аудиторну, самостійну, індивідуальну) для оволодіння відповідними компетентностями, 88% опитаних у 2020 році вважають існуючий розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін за усіма видами робіт об'єктивним. Але близько 12% опитаних мають певні зауваження, які необхідно з'ясувати, і у разі їх доцільності враховувати при перегляді освітньо-наукової програми.

Завдяки наступному питанню важливо було з'ясувати, чи відповідає перелік навчальних дисциплін (структура освітньо-наукової програми «Професійна освіта») очікуванням аспірантів (програма містить всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідно; немає дублювання дисциплін; немає порушення логіки викладання дисциплін та ін.).

Таблиця 3

**Відповідність структури освітньої програми очікуванням здобувачів вищої освіти (аспірантура)**

Варіанти відповідей	Результати опитування (у %)
5 - відповідає	76
4 - в основному відповідає	16
3 - більшою мірою не відповідає	8
2 - не відповідає	-
1 - важко відповісти	-

Відповідно до вищезазначених результатів, освітньо-наукова програма за своєю структурою відповідає очікуванням опитаних здобувачів вищої освіти



(92% опитаних здобувачів ступеня магістра оцінювали відповідями як «в основному відповідає» та «відповідає» дане питання).

Щодо оцінки якості викладання на освітньо-науковій програмі, то отримано такі результати (див. таблицю 4).

Таблиця 4

Оцінка якості викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»

№ п/п	Назва освітнього компоненту	Оцінка якості викладання дисципліни
1	Філософія науки і методи наукових досліджень	4,6
2	Іноземна мова для академічних цілей	4,7
3	Педагогічні технології в сучасній вищій освіті	4,8
4	Психологія педагогічної діяльності викладача закладу вищої освіти	4,7
5	Управління проектами в сфері освіти	4,8
6	Професійно-педагогічна комунікація	4,9
7	Інноваційні педагогічні системи ХХІ ст.	4,6
8	Основи андрагогіки	4,7
9	Педагогічна майстерність викладача закладу вищої освіти	4,8
10	Підготовка, апробація та презентація результатів дисертаційного дослідження	4,9
11	Фандрайзинг в освітній діяльності	5
12	Самоменеджмент та саморозвиток викладача закладу вищої освіти	5
13	Рефлексія особистісно-професійного розвитку	4,9
	<b>Якість викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»</b>	<b>4,8</b>

На запитання «Яку б оцінку поставили Ви якості освітніх послуг, які надає Університет в межах освітньо-наукової програми «Професійна освіта» (за шкалою від 2 до 5)?» було отримано такі відповіді: 5 – повністю задоволений – 84%, 4 – в більшій мірі задоволений – 16%.

Протягом анкетування з'ясовано, що аспіранти переважно задоволені комп'ютерним забезпеченням їх освітніх та наукових потреб. Середні оцінка – 4,7.

Важливим для нас було з'ясування рівня задоволеності форматом консультацій, які проводяться викладачами навчальних дисциплін. 100% аспірантів надали позитивну відповідь – 5 – задоволений повністю.

Плідна співпраця з науковими керівниками була оцінена аспірантами 4,8 балами. Рівень задоволеності інформаційним забезпеченням освітньо-наукової

програми «Професійна освіта» (наявність доступу до наукових, фахових видань) було оцінено 4,6.

Узагальнивши та проаналізувавши отримані дані, можна виокремити такі напрями роботи щодо покращення якості освіти в Університеті:

1. Удосконалення зворотного зв'язку зі здобувачами шляхом побудови його алгоритму: наприклад, зауваження щодо помилок, недоробок; що виконано добре, що можливо покращити. Також встановити максимальний термін надання зворотного зв'язку, наприклад, протягом 5 робочих днів.
2. Перегляд змісту навчальних дисциплін з метою виокремлення ключових ідей.
3. Перегляд підходів до організації та змісту самостійної роботи здобувачів (створення комплексних завдань з урахуванням міжпредметних зв'язків, творчого підходу, командної роботи тощо).
4. Урахування гарантом освітньо-наукової програми позитивної критики здобувачів у процесі реалізації зазначеної програми

Проректор з наукової діяльності



А.А. Степанова

Завідувач відділу аспірантури та докторантури



С.І. Куянова

Завідувач кафедри педагогіки та психології



Н.П. Волкова