

**Відділ аспірантури та докторантури**  
**Кафедра інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи**

**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ**  
**«ЯКІСТЬ ОСВІТИ У ВНЗ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ»**  
**ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО) РІВНЯ**  
**ВИЩОЇ ОСВІТИ – ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ – З ГАЛУЗІ ЗНАНЬ**  
**01 «ОСВІТА/ПЕДАГОГІКА» СПЕЦІАЛЬНОСТІ 015 «ПРОФЕСІЙНА**  
**ОСВІТА (ЗА СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)»**

**2020-2021 н.р.**

Терміни анкетування: 11.01.2021-20.01.2021

Кількість опитаних здобувачів: 19.

Формат анкетування: комбінований (паперові анкети, он-лайн анкетування)

Шкали оцінювання: 5-бальна.

Метою моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти, як споживачів освітніх послуг, якістю освітньо-наукової програми, а саме: змістовним наповненням програми, викладанням, забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

Опитування проводилось з 11 по 20 січня 2021 р. В опитуванні взяли участь 19 здобувачів освітнього ступеня доктор філософії.

Рівень задоволеності здобувачів навчанням за обраною спеціальністю представлений в таблиці 1.

*Таблиця 1*

**Задоволеність здобувачів вищої освіти навчанням на обраній спеціальності в аспірантурі**

Рівень задоволеності	Результати опитування (у %)
задоволений	100
частково задоволений	0
не задоволений, чому саме	0

100% учасників опитування задоволені тим, що навчаються на обраній спеціальності в аспірантурі. 100% аспірантів знають, що їх навчання відбувається відповідно затвердженій освітньо-наукової програми «Професійна освіта» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня із спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

*Таблиця 2*

**Обізнаність здобувачів вищої освіти щодо цілей освітньо-наукової програми**

Рівень задоволеності	Результати опитування (у %)
Так	84,2

Ні	0
Важко відповісти	15,8

Ситуація щодо знання здобувачами цілей освітньо-наукової програми, то майже 89,5% зазначили, що знають цілі освітньої програми. 10,5% аспірантів було важко відповісти на поставлене питання.

Щодо оцінки здобувачами вищої освіти достатності виділеного часу на вивчення навчальних дисциплін (враховуючи усі види робіт: аудиторну, самостійну, індивідуальну) для оволодіння відповідними компетентностями, 94,7% опитаних у 2021 році вважають існуючий розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін за усіма видами робіт об'єктивним. При чому 5,3% аспірантів опитаних мають певні зауваження, які необхідно з'ясувати, і у разі їх доцільності враховувати при перегляді освітньо-наукової програми.

Завдяки наступному питанню важливо було з'ясувати, чи відповідає перелік навчальних дисциплін (структура освітньо-наукової програми «Професійна освіта») очікуванням аспірантів (програма містить всі дисципліни, вивчення яких, на Вашу думку, необхідно; немає дублювання дисциплін; немає порушення логіки викладання дисциплін та ін.).

Таблиця 3

**Відповідність структури освітньо-наукової програми очікуванням здобувачів вищої освіти (аспірантура)**

Варіанти відповідей	Результати опитування (у %)
5 - відповідає	84,2
4 - в основному відповідає	15,8
3 - більшою мірою не відповідає	-
2 - не відповідає	-
1 - важко відповісти	-

Відповідно до відповідей аспірантів, робимо висновок, що освітньо-наукова програма за своєю структурою відповідає очікуванням опитаних здобувачів вищої освіти.

Щодо оцінки якості викладання на освітньо-науковій програмі, то отримано такі результати (див. таблицю 4).

Таблиця 4

**Оцінка якості викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»**

№ п/п	Назва освітнього компоненту	Оцінка якості викладання дисципліни
1	Філософія науки і методи наукових досліджень	4,7
2	Іноземна мова для академічних цілей	4,8
3	Педагогічні технології в сучасній вищій освіті	4,8
4	Психологія педагогічної діяльності викладача закладу вищої освіти	4,7
5	Управління проектами в сфері освіти	4,8

6	Професійно-педагогічна комунікація	5
7	Інноваційні педагогічні системи XXI ст.	4,7
8	Основи андрагогіки	4,8
9	Педагогічна майстерність викладача закладу вищої освіти	4,8
10	Підготовка, апробація та презентація результатів дисертаційного дослідження	4,9
11	Практикум з дисципліни «Управління проєктами в сфері освіти»	4,9
12	Фандрайзинг в освітній діяльності	5
13	Самоменеджмент та саморозвиток викладача закладу вищої освіти	5
14	Рефлексія особистісно-професійного розвитку	5
	<b>Якість викладання на освітньо-науковій програмі «Професійна освіта»</b>	<b>4,8</b>

Протягом анкетування з'ясовано, що аспіранти переважно задоволені комп'ютерним забезпеченням їх освітніх та наукових потреб. Середні оцінка - 4,8.

На питання анкети «Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнювали навчання за освітньою програмою?» здобувачам пропонувалось обрати відповідь з наступного переліку: проблем немає; вплив з боку інших одногрупників, що перешкоджають прояву Ваших здібностей під час навчальних занять; недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки); незручний розклад; надмірний обсяг навчального навантаження; необхідність поєднувати навчання і роботу; некомпетентність окремих викладачів; особиста неорганізованість; відсутність інтересу до навчання; відсутність перспектив; власний варіант відповіді.

Учасники опитування могли обрати декілька варіантів відповідей.

За результатами опитування, найбільше ускладнюють процес навчання за освітньою програмою наступні проблеми: необхідність поєднувати навчання і роботу, особиста неорганізованість.

Узагальнені результати відповідей на дане питання відображені у табл. 5.

Таблиця 5

**Проблеми, які найбільшою мірою ускладнювали навчання, на думку опитаних**

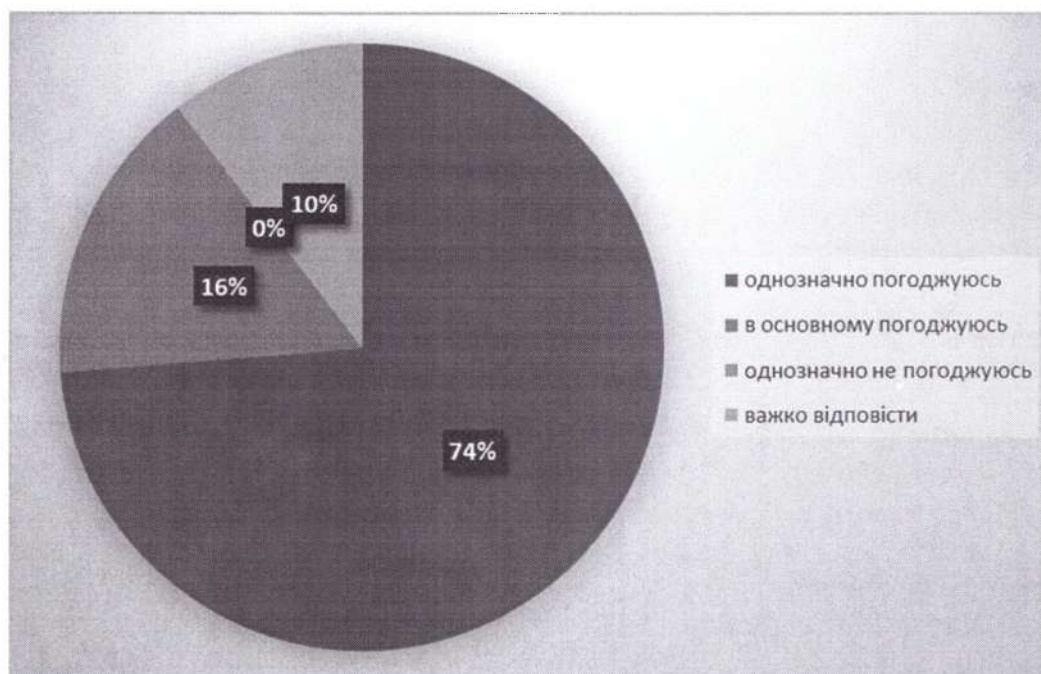
<i>Перелік проблем</i>	<i>Вагомість, %</i>
проблем немає	57,9
вплив з боку інших одногрупників, що перешкоджають прояву Ваших здібностей під час навчальних занять	0
недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки)	0

незручний розклад	0
надмірний обсяг навчального навантаження	10,5
необхідність поєднувати навчання і роботу	42,1
некомпетентність окремих викладачів	0
особиста неорганізованість	15,8
відсутність інтересу до навчання	0
відсутність перспектив	0
власний варіант	0

Важливим для нас було з'ясування рівня задоволеності форматом консультацій, які проводяться викладачами навчальних дисциплін. 100% аспірантів надали позитивну відповідь – 5 – задоволений повністю.

Плідна співпраця з науковими керівниками була оцінена аспірантами 4,9 балами. Рівень задоволеності інформаційним забезпеченням освітньо-наукової програми «Професійна освіта» (наявність доступу до наукових, фахових видань) було оцінено 4,7.

Щодо твердження «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми на якій я навчаюсь», то узагальнені відповіді представлені на рис. 1.



**Рис. 1. Результати оцінювання аспірантами ефективності методів викладання і навчання, які застосовуються на освітній програмі**

Узагальнивши та проаналізувавши отримані дані, можна виокремити такі напрями роботи щодо покращення якості освіти в Університеті:

1. Завдання колективу Університету – враховувати в своїй діяльності конструктивні зауваження задоволених не повністю якістю освітніх послуг, які надає Університет, підтримувати високу якість надання освітніх послуг.

2. Продовжувати удосконалювати зворотній зв'язок зі здобувачами шляхом побудови його алгоритму: наприклад, зауваження щодо помилок, недоробок; що виконано добре, що можливо покращити. Також встановити максимальний термін надання зворотного зв'язку, наприклад, протягом 5 робочих днів.


3. Перегляд змісту навчальних дисциплін з метою виокремлення ключових ідей.

4. Перегляд підходів до організації та змісту самостійної роботи здобувачів (створення комплексних завдань з урахуванням міжпредметних зв'язків, творчого підходу, командної роботи тощо).

5. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.

6. Урахування гарантом освітньо-наукової програми позитивної критики здобувачів у процесі реалізації зазначеної програми.

Завідувач відділу аспірантури та докторантури  С.І. Куянова

Завідувач кафедри інноваційних технологій  
з педагогіки, психології та соціальної роботи  Н.П. Волкова