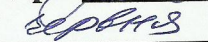


УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

КАФЕДРА ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ З ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ
ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувач кафедри  Н.П. Волкова

“16”  2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

«Педагогічні технології в сучасній вищій освіті»

для спеціальності

015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 14 від 16.06.2020 р.

м. Дніпро
2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Педагогічні технології в сучасній вищій освіті» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / Н.П. Волкова. – Д.: Університет імені Альфреда Нобеля, 2020. – 19 с.

Розробник: Н.П. Волкова д.п.н., проф.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
Протокол від 16.06.2020 р. № 14

ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни	3
2. Заплановані результати навчання. Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни	5
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю	9
4. Порядок оцінювання результатів навчання	10
5. Рекомендована література (основна, допоміжна)	16
6. Інформаційні ресурси в Інтернеті	16

Метою викладання навчальної дисципліни «Педагогічні технології в сучасній вищій освіті» є забезпечити загальну теоретичну й практичну підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з питань сутності педагогічних технологій, різновидів, методики їх реалізації в освітньому процесі закладу вищої освіти, яка слугуватиме основою для їхньої практичної роботи, що пов'язана з науково-дослідницькою та викладацькою діяльністю, розв'язання комплексних проблем в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, зможе забезпечити відповідну освітню підтримку їх науковим дослідженням.

При вивченні дисципліни вирішуються такі основні **завдання**:

- опанувати концептуальними та методологічними знаннями в галузі педагогічних технологій, особливостей їх застосування під час організації конкретного освітнього процесу, проведення наукового дослідження;

- обґрунтовано обирати і ефективно використовувати педагогічні технології, методи і засоби навчання й виховання з метою розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, забезпечення запланованого рівня особистісного та професійного розвитку здобувачів вищої освіти;

- формувати творче, критичне, професійно-педагогічне мислення і діяльність за рахунок виконаних індивідуальних теоретичних і практичних завдань (проектів), які дозволяють моделювати дії майбутніх педагогів-дослідників під час творчого вирішення педагогічних ситуацій і практичних завдань, здійснювати критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей;

- творчо застосовувати під час започаткування, планування, реалізації та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження, презентації результатів власного наукового дослідження та в практичній педагогічній діяльності прогресивні наукові ідеї, педагогічні інновації, практичний педагогічний досвід;

- на основі самопізнання формувати власний стиль педагогічної діяльності, визначати перевагу та доцільність вибору тієї чи іншої технології навчання в процесі фахової підготовки здобувачів вищої освіти, шляхи безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

1. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ТЕМА 1. Сутність педагогічних технологій та їх основні принципи

Сутність, структура і джерела розвитку освітньої технології. Визначення поняття «педагогічна технологія». Принципи педагогічних технологій. Особливості педагогічних технологій. Потреба в розробці педагогічних технологій. Розмежування понять «освітня технологія», «педагогічна технологія» та «технологія навчання». Класифікація педагогічних технологій.

ТЕМА 2. Особливості використання традиційних та інноваційних педагогічних технологій у вищій школі

Викладач – тьютор, фасилітатор, модератор, едвайзер. Традиційна педагогічна технологія (концептуальні положення, особливості змісту та методик). Основні ознаки та особливості інноваційних технологій навчання у вищій школі. Коучинг як інноваційна педагогічна технологія.

ТЕМА 3. Технологія проблемного навчання у вищій школі

Проблемне навчання як складова сучасних методик навчання. Етапи навчання в умовах проблемного викладу матеріалу та його компоненти. Доцільність використання проблемного навчання.

ТЕМА 4. Технології творчого розвитку у вищій школі

Теорія вирішення винахідницьких задач Г.С. Альтшуллера. Концепція розвивального навчання. Проблемно-розвиваюче навчання.

ТЕМА 5. Групові та колективні технології навчання у вищій школі

Актуальність колективних технологій навчання та методика їх використання. Застосування кооперативного навчання у малих групах. Технологія роботи в парах. Можливості роботи в малих групах. Технологія колективного навчання. Технологія групового навчання.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. ОСОБИСТІСНО ЗОРІЄНТОВАНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ТЕМА 6. Діалогічно-дискусійні технології навчання

Діалогічно-дискусійні технології навчання. Діалог, диспут, дискусія, мозковий штурм. Методика підготовки та організації освітнього процесу з використанням діалогічно-дискусійних технологій навчання.

ТЕМА 7. Ситуаційні технології навчання

Ситуаційний аналіз та його види. Традиційний аналіз конкретних ситуацій. Метод ситуаційних вправ. Метод ситуаційного навчання (кейс-метод). Метод інцидентів.

ТЕМА 8 Ігрові технології навчання

Походження гри та її соціально-педагогічне значення. Гра як метод навчання. Ігрові мотиви та організація ігор. Ігрові технології навчання. Використання ігрової технології у вищій школі. Метод програвання ролей. Основні функції гри. Характерні ознаки ігрових технологій. Ділова гра як форма моделювання управлінської дійсності, імітації конкретних управлінських ситуацій та їх рішень. Рольова гра як технологія навчання, в якій

використовується рольова структура проведення заняття, метою якого є забезпечення всебічного і глибокого аналізу тієї чи іншої проблеми. Інтерактивна гра як технологія, базована на досвіді, отриманому в результаті спеціально організованої соціальної взаємодії учасників з метою зміни індивідуальної моделі поведінки. Імітаційна гра. Симуляційні ігри («simulation games») – ігри з уявними ситуаціями.

ТЕМА 9. Технології навчання у співробітництві

Методи навчання у співробітництві. Метод проекту як технологія організації освітніх ситуацій, під час вирішення яких студенти розв'язують значуще для їхньої майбутньої професійної діяльності завдання. Методика колективного творчого виховання.

Колаборативні технології навчання. Технології фасилітації. Фасилітація – організація процесу колективного розв'язання проблем у групі, якою керує фасилітатор. Педагогічна фасилітація. Методи фасилітації: «Світове кафе», «Відкритий простір», «Аналіз поля сил Курта Левіна», «У той же час наступного року», «Пошук майбутнього», «Парадигма позитивних змін», «Антимозковий штурм», «Динамічна фасилітація» та ін.

ТЕМА 10. Технологія тренінгу

Педагогічний тренінг як форма освітньої діяльності, спрямована на засвоєння знань, розвиток умінь і навичок та формування установок з метою підвищення компетентності у певній сфері життєдіяльності студента. Навчальний тренінг як педагогічною технологією навчання. Різновиди навчальних тренінгів.

ТЕМА 11. Комп'ютерні та інформаційні технології в освіті як складові педагогічних технологій

Концептуальні положення комп'ютерних технологій. Особливості упровадження інформаційних технологій навчання. Комп'ютерне навчання у вищому навчальному закладі. Інформаційно-комунікаційні технології навчання. Інтерактивний режим як діалоговий режим спілкування людини з комп'ютером, у результаті якого виникає нова інформація – результат дії людини у межах програми. Режими взаємодії при використанні комп'ютера в навчанні. Системи комунікацій в Інтернет-мережі. Класифікація інформаційно-комунікативних технологій. Електронні книги як засоби комунікації. Телеконференція як спосіб обміну текстовими повідомленнями зі співтовариствами зацікавлених у цьому людей. Вебінар. Е-mail дискусійні групи. Технологія електронного мозкового штурм. Чат-заняття. Гейміфікація в сучасній вищій школі.

2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Символ результатів навчання за спеціальністю	Результати навчання дисципліни
---	--------------------------------

	Знання
PH-3	PH 3.1. Критично осмислювати теорії, основні концепції педагогічних технологій, особливості їх застосування під час організації конкретного освітнього процесу. PH 3.2. Визначати найбільш прийнятні технології, методи і засоби навчання й виховання з метою забезпечення запланованого рівня особистісного та професійного розвитку здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень на рівні останніх світових досягнень і спрямованих на їх розширення та поглиблення.
PH-4	PH 4.1. Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів щодо методологічних засад, змісту технологій навчання та доцільності їх реалізації в освітньому процесі закладу вищої освіти. PH 4.2. Використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу наукової літератури з питань сучасних педагогічних технологій та методики їх реалізації в освітньому процесі закладу вищої освіти.
PH-6	PH 6.1. Демонструвати знання основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань в зарубіжному й вітчизняному освітньому просторі щодо технологічного забезпечення освітнього процесу у закладі вищої освіти. PH 6.2. Володіти термінологією з досліджуваного наукового напрямку.
	Уміння
PH-8	PH 8.1. Обирати технології навчання залежно від стратегічних цілей і завдань, що вирішуються в педагогічному процесі, рівня навченості, вихованості студентів, забезпечувати їх навчально-методичний супровід з метою створення сприятливого освітнього середовища
PH-10	PH-10. Планувати, організовувати та проводити оригінальні наукові дослідження у сфері професійної освіти на відповідному фаховому рівні, застосовувати новітні методи та інструментальні засоби освітніх досліджень, досягати наукових результатів, що створюють нові знання для розв'язання актуальних проблем теорії та практики
PH-11	PH 11.1. Публічно представляти результати досліджень та інновацій, обговорювати і дискутувати з науково-професійною спільнотою, використовуючи сучасні засоби візуальної презентації. PH 11.2. Вільно презентувати перед фахівцями і нефахівцями результати досліджень щодо технологічного забезпечення освітнього процесу закладу вищої освіти та власного наукового дослідження.
	Комунікація
PH-18	PH 18.1. Демонструвати лідерські якості, навички міжособистісної взаємодії суб'єктів освітнього процесу, дотримуючись принципів наукової етики. PH 18.2. Працювати в команді, в тому числі приймати різні ролі, мати сформовані організаційні навички, які дозволяють досягти професійних цілей.
	Автономність і відповідальність
PH-23	PH 23.1. Проектувати й реалізовувати індивідуальну наукову траєкторію, застосовувати принципи наукової самоорганізації, власного дослідницького стилю.

**МАТРИЦЯ
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ДИСЦИПЛІНИ «ПЕДАГОГІЧНІ
ТЕХНОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ВИЩІЙ ОСВІТІ» З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Тема	Компетентності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи, технології викладання та навчання	Методи контролю
1. Сутність педагогічних технологій та їх основні принципи	ІК-1, КЗ-8, КЗ-7, КС-2	РН 3, РН 6. РН 18	РН 3.1, РН 6.2, РН 18.1	Студентоцентроване, контекстне, проблемно-орієнтоване навчання, діалогічно-дискусійні, науково-дослідні кейси	Участь у дискусії, метод мозкового штурму, розв'язання науково-дослідних ситуаційних завдань
2. Особливості використання традиційних та інноваційних педагогічних технологій у вищій школі	ІК-1, КС-7, КС-8, КС-3	РН 3, РН 4, РН 6, РН 10, РН 11, РН 18	РН 3.2, РН 4.1, РН 6.1, РН 6.2, РН 10, РН 11.2, РН 18.1	Проблемна лекція-діалог, пошук інтернет-інформації, есе (за темою індивідуального практичного завдання)	Участь в обговоренні, самооцінка, взаємооцінка
3. Технологія проблемного навчання у вищій школі	ІК-1, КЗ-8, КС-4, КС-4	РН 3, РН 4, РН 6, РН 11, РН 18	РН 3.1, РН 4.1, РН 6.1, РН 11.2, РН 18.1	Проблемне навчання, розв'язання винахідницьких завдань, аналіз конкретних ситуацій (case study)	Участь у дискусії, розв'язання винахідницьких, ситуаційних завдань
4. Технології творчого розвитку у вищій школі	ІК-1, КЗ-7, КЗ-11, КС-2	РН 3, РН 4, РН 11, РН 18	РН 3.1, РН 4.1, РН 11.1, РН 18.1, РН 18.2	Проблемна лекція, дебати, робота в малих групах (команді)	Участь у дебатах, розв'язання ситуаційних завдань (ситуації-проблеми, ситуації-ілюстрації, ситуації-попередження)
5. Групові та колективні	ІК-1, КЗ-7, КЗ-11, КС-2, КС-4	РН 3, РН 4, РН 8, РН 11	РН 3.2, РН 4.1, РН 8.1, РН 11.1	Лекція-роздум, диспут, технологія роботи в парах,	Участь у диспуті, роботі діад, участь в ігровій

технології навчання у вищій школі				рольова гра, метод проектів (міні-проекти)	діяльності, захист міні-проектів Модульна контрольна робота
6. Діалогічно-дискусійні технології навчання	ІК-1, КЗ-7, КС-2, КС-3, КС-4	РН 3, РН 4, РН 6, РН 8, РН 11, РН 18	РН 3.2, РН 4.2, РН 6.1, РН 8.1, РН 11.1, РН 18.2	Метод мозкового штурму, тренінг, метод проектів (міні-проекти)	Участь у тренінгу, мозковому штурмі, презентація мініпроектів
7. Ситуаційні технології навчання	ІК-1, КЗ-8, КС-3, КС-4	РН 3, РН 11, РН 18	РН 3.1, РН 11.1, РН 11.2, РН 18.1	Лекція-провокація, аналіз конкретних ситуацій (case-study), розв'язання винахідницьких завдань	Участь в обговоренні в малих групах, презентація результатів розв'язання винахідницьких завдань
8. Ігрові технології навчання	ІК-1, КЗ-11, КС-3, КС-4, КС-2	РН 11, РН 18	РН 11.1, РН 11.2, РН 18.2.	Діалогічно-дискусійні технології, ділова, рольова гра	Участь в обговоренні, ігрових технологіях
9. Технології навчання у співробітництві	ІК-1, КЗ-4, КС-3, КС-4, КС-14	РН 3, РН 4, РН 8, РН 23	РН 3.2, РН 4.2, РН 8.1, РН 23.1.	Аналіз конкретних ситуацій (case-study), метод проектів (міні-проекти)	Участь в обговоренні case-study, захист мініпроектів
10. Технологія тренінгу	ІК-1, КЗ-7, КЗ-11, КС-3, КС-4	РН 3, РН 18, РН 23	РН 3.1, РН 18.2, РН 23.1	Технологія роботи в парах, тренінг, есе	Участь в парній та тренінговій роботі, взаємооцінка, усні відповіді на питання, аналіз письмових есе
11. Комп'ютерні та інформаційні технології в освіті як складові педагогічних технологій	ІК-1, КЗ-7, КЗ-11, КС-3, КС-4, КС-2	РН 3, РН 4, РН 6, РН 8, РН 10, РН 11, РН 23	РН 3.1, РН 3.2, РН 4.2, РН 6.1, РН 8.1, РН 10, РН 11.1, РН 23.1.	«Круглий стіл» за тематикою самостійної пошукової роботи, робота у малих групах, метод проектів (проекти з використанням ІКТ навчання)	Усне та письмове опитування, презентації, захист проектів Модульна контрольна робота

3. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Охарактеризуйте особливості навчання студентів на відповідних курсах у вищих навчальних закладах.
2. Якщо сучасна вища освіта зазнала кризи, чи доцільно замінити її системою Інтернет або консалтингу? Порівняти поняття «знання» та «інформація».
3. Обґрунтуйте основні шляхи гуманітаризації сучасної освіти.
4. Які завдання підготовки сучасного фахівця з вищою освітою?
5. У чому полягає роль концепції спільної продуктивної діяльності викладача зі студентами у вирішенні проблеми якості знань?
6. Обґрунтуйте сутність та структуру педагогічної технології.
7. Наведіть класифікацію педагогічних технологій.
8. Розкрийте сутність концепції особистісно-орієнтованого виховання.
9. Наведіть особливості інформаційних технологій навчання.
10. Класифікація сучасних інформаційних технологій.
11. Поняття і сутність інноваційних технологій в освіті.
12. Доведіть ефективність технології "Створення ситуації успіху"
13. Обґрунтуйте сутність технології модульно-розвивального навчання.
14. Визначте особливості технології дистанційного навчання.
15. Розкрийте сутність інтерактивних технологій навчання.
16. Обґрунтуйте ідеї дослідників, які було покладено в основу теорій групового навчання А. Белла та Дж. Ланкастера, Дальтон-плану (О. Паркхерст), систем Йена-плану (П. Петерсон) та ін.
17. Розкрийте компоненти інтерактивних технологій навчання.
18. Обґрунтуйте принципи реалізації інтерактивних технологій навчання.
19. Розкрийте підходи науковців до класифікації інтерактивних технологій навчання.
20. Розкрийте технології, які належать до діалогічно-дискусійних.
21. Розкрийте різні типи діалогу.
22. Обґрунтуйте технології аналізу ситуацій.
23. Розкрийте особливості реалізації технологій проблемного навчання.
24. Вкажіть на позитивні й негативні аспекти впровадження технології тренінгу.
25. У чому ефективність технологій фасилітації?
26. Розкрийте, чим обумовлений вибір технологій фасилітації.
27. Розкрийте види комп'ютерних комунікацій.
28. Які існують використання інформаційно-комунікаційних засобів в освітньому контексті?
29. Покажіть переваги електронної книги як навчального засобу, сторінки якого відображаються на екрані дисплея; сукупність комп'ютерних файлів, об'єднаних в єдину оболонку, що дозволяє користуватися поданою у книзі інформацією.
30. Розкрийте недоліки телеконференцій.
31. Обґрунтуйте особливості вебінарів.
32. Покажіть переваги електронного мозкового штурму.
33. Назвіть переваги використання гейміфікації у навчальному процесі.

4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про поточний та підсумковий контроль знань студентів відповідно до Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС)». Враховується робота протягом передекзаменаційного семестру.

Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

- а) систематичності та активності роботи здобувача на аудиторних заняттях;
- б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;
- в) виконання індивідуальних та мікрогрупових проєктів (міні-проєктів);
- г) виконання модульних контрольних завдань;
- д) розуміння концептуальних та методологічних знань навчальної дисципліни; вміння здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей, розв'язувати значущі проблеми у сфері професійної та наукової діяльності; рівень володіння уміннями спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань.

Результати поточного контролю знань здобувачів вищої освіти входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з певної дисципліни.

Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання:

Поточний контроль – 60 балів. Аспірант не допускається до екзамену, якщо за результатами роботи протягом семестру отримав *менше 36 балів*. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає перелік завдань, що повинні бути виконані аспірантом для допуску до екзамену. У разі їх виконання аспірант допускається до екзамену з оцінкою роботи на семінарських заняттях 36 балів.

Результати екзамену оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів (включно). Екзамен проводиться у вигляді письмової роботи, що містить завдання з розв'язання задач та аналізу ситуацій. Якщо аспірант за результатами підсумкового екзамену набрав менше 24 балів, він отримує незадовільну підсумкову оцінку, незалежно від його результатів за іншими складовими. Повторне складання екзамену після оцінки FX оцінюється 24 балами, якщо його складено та 0 балів, якщо не складено.

Критерії оцінки знань здобувачів під час виконання модульної контрольної роботи

Письмова модульна контрольна робота з елементами тестування (20 балів)	Критерії оцінки
13-15	Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати

	власне розуміння питання. Правильно вирішив усі тестові завдання за темами змістового модуля.
10-12	Аспірант в цілому володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його презентує, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Проте, при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, не завжди може вільно висловлювати власні судження й сформулювати власне розуміння питання. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
7-9	Аспірант не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його під час відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив меншість тестових завдань.
1-6	Аспірант частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив окремі тестові завдання.

Критерії оцінки знань здобувачів під час виконання індивідуального завдання (проекту)

Індивідуальне завдання (проект) (10 балів)	Критерії оцінки
9-10	Аспірант творчо поставився до виконання проекту, самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення
6-8	Аспірант самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, проте під час презентації відчуває труднощі, не завжди виявляє комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення
4-7	Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; під час відповідей на запитання відчуває труднощі, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень
1-3	Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень

Відповідь на семінарському (практичному) занятті оцінюється за наступними критеріями:

5 балів – аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання.

2 бали – аспірант володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.

1 бал – аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стисло характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні.

За участь у **розв'язуванні ситуаційних задач** 3 бали нараховуються якщо аспірант:

- встановив характер проблеми та визначив стратегію її вирішення;
- робить аргументовані висновки;
- рецензує відповідь свого колеги із вказівкою на здобутки та недоліки.

(Рецензія повинна враховувати самостійність суджень, здатність аргументовано вести дискусію та відстоювати власну точку зору).

2 бали – завдання виконане повністю, але припущені незначні неточності в аргументації висновків.

1 бал виставляється у випадках, коли здобувач виконав завдання приблизно на 50%; в процесі рішення були допущені значні помилки.

0 балів виставляється, коли задача розв'язувалася абсолютно невірно або не вирішувалася взагалі.

Тестовий контроль проводиться за підсумками вивчення розділу дисципліни та дає змогу визначити рівень теоретичних знань з курсу. Аспірант має право підтвердити, або підвищити свій рейтинговий показник, набраний в ході роботи на лекціях, семінарських та заняттях. Тестування проводиться в письмовому вигляді або з використанням комп'ютера. Кількість тестувань відповідає кількості розділів відведених на вивчення цього курсу. Тест вважається складеним, якщо виконано не менше 60% завдань.

Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Індивідуальне завдання №1 або участь в семінарі, вебінарі, кваліфікаційному тренінгу в рамках неформальної освіти, у т.ч. під час навчання під час	10	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати

	навчання на онлайнкурсах від Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy edX, EdEra та ін. (підстава – наявність відповідного сертифіката або іншого документа за тематикою навчальної дисципліни) ¹ .		отримані результати.
2	Модульна контрольна робота №1	15	Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати власне розуміння питання. Правильно виконав дослідницьке завдання (кейс) за темами змістового модуля №1
3.	Участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1
4	Індивідуальне завдання №2 вебінарі, кваліфікаційному тренінгу в рамках неформальної освіти, у т.ч. під час навчання під час навчання на онлайнкурсах від Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy edX, EdEra та ін. (підстава – наявність відповідного сертифіката або іншого документа за тематикою навчальної дисципліни)	10	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати отримані результати.
5	Модульна контрольна робота №2	15	Аспірант виконав дослідницьке завдання-кейс, що відповідає програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2
6	Участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2
5.	Підсумковий контроль	40	Аспірант виконав тестові завдання та навів аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього		100	-

Усі види робіт здобувачів вищої освіти оцінюються у відповідності до загальних критеріїв.

¹ ПП-551-069 Положенні про підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – доктора філософії – з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» (п.п. 3.13).

Загальні критерії оцінювання

Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої аспірантом відповіді
5 (відмінно)	90-100	А	Аспірант демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати (з елементами оригінальності й новизни) технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної доброчесності
4 (дуже добре)	82-89	В	Аспірант припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
4 (добре)	75-81	С	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропонувані в лекціях і рекомендованих джерелах;

			демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; ; є деякі незначні упущення і неточності, але без серйозних помилок під час вибору та реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створенні умов конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; має незначні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійсненні аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
3 (задовільно)	67-74	D	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю
3 (достатньо)	60-66	E	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; не вміє здійснити оцінку концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має значні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання формально ставився до вирішення поставлених завдань, інколи виявляв вміння самостійно вирішувати завдання, долучатись до дискусій, пояснювати прийняті рішення; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися

			з викладачем, але допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю.
2 (незадовільно)	35-59	FX	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни, невірно визначає основні поняття навчальної дисципліни; майже не виявляє активності в заочаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження; може відтворити лише окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни аспірант виконав, проте працював пасивно, його відповіді під час навчальних занять в більшості є невірними, необґрунтованими; допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача
2 (незадовільно)	1-34	F	Аспірант не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; не вмiє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Волкова Н.П. Інтерактивні технології навчання у вищій школі : навчально-методичний посібник. – Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2018. – 360 с. (базовий підручник)

Допоміжна

1. Гуревич Р. С. Інформаційні технології навчання: інноваційний підхід : навч. пос. / Р.С.Гуревич, М.Ю.Кадемія, Л.С.Шевченко; за ред. Р. С. Гуревича.– Вінниця : ТОВ фірма "Планер", 2012. – 348 с.
2. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології: Навч. посібник. – К.: Академвидав, 2015. – 304 с.
3. Кадемія М. Ю. Використання сервісів соціальних медіа в навчальному процесі ВНЗ : Блоги, Веб-квести, Блог-квести: навч. пос. / М. Ю. Кадемія. – Вінниця : ТОВ фірма "Ландо", 2013. – 198 с.
4. Коваль Т.І Підготовка викладачів вищої школи: інформаційні технології у педагогічній діяльності: Навч.-метод. посібник / Т.І. Коваль. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2009. – 380 с.
5. Кошечко Н.В. Методика викладання у вищій школі: Навч. посібник. – Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2013. – 115 с.
6. Михайліченко М.В., Рудик Я.М. Освітні технології: навчальний посібник. – К.: ЦП «КОМПРИНТ», 2016 – 583 с.
7. Пехота О.М. Особистісно-орієнтована освіта і технології [електронний ресурс]: <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2000/7-1-4.pdf7>.

8. Стрельніков В. Ю. Сучасні технології навчання у вищій школі : модульний посібник для слухачів авторських курсів підвищення кваліфікації викладачів МІПК ПУЕТ / В. Ю. Стрельніков, І. Г. Брітченко. – Полтава : ПУЕТ, 2013. – 309 с.
9. Туркот Т. Педагогіка вищої школи: навч. посібник / Т. І. Туркот. - К.: Кондор, 2011. - 628 с. [електронний ресурс] www.libr.dp.ua/site-libr/?idm=1&idp=23&ida=6069.
10. Хуторской А. В. Современная дидактика : учебное пос. / А. В. Хуторской. – 2-е изд. перераб. – М. : Высш. шк., 2007. – 639 с.
11. Чепіль М. Педагогічні технології: навчальний посібник. – К.: Академвидав, 2012—224 с.

6. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

<http://www.psyh.kiev.ua>
<http://www.dgma.donetsk.ua/metod/ugo/pipvw/do/kl.pdf>
http://elibrary.kubg.edu.ua/8165/1/V_Gorodinska_M_Pantuk_V_Miliaieva_Pedagogika%20ta%20psihologii%20vicshoi%20shkolu_NDLKL.pdf
<http://elibrary.kubg.edu.ua/7258/>
<http://www.lnau.lviv.ua/lnau/attachments/145>

Інформаційні ресурси

1. Артикуца Н.В. Інноваційні методики викладання дисциплін у вищій юридичній освіті [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/2424/1/Artikutsa_Inov.pdf
2. Кочубей А.В. Інноваційні методики викладання гуманітарних дисциплін у вищих технічних навчальних закладах [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Ozfm_2013_7_27.pdf
3. Дубягін О.Б. Інноваційні технології та методи навчання як фактор удосконалення навчального процесу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.geci.cn.ua/uk/home/item/download/446_a657598348b2abe8c60b5c4f62a104f0.html
4. Мельничук І.М. Особливості застосування інтерактивних ігор у вищому навчальному закладі [Електронний ресурс] / І.М. Мельничук. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/Vnadps/2010_4/10mimvznz.pdf
5. Мартынова А.В. Фасилитация как технология организационного развития и изменений [Электронный ресурс] / А.В. Мартынова // Организационная психология. – 2012. – № 2. – С. 53–91. Официальный сайт журнала Организационная психология. – Режим доступа: http://orgpsyjournal.hse.ru/data/2011/12/29/1262441531/OrgPsy_2011-2_Martynova_53-91.pdf
6. Міжнародна Асоціація Фасилітаторів AIF [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.iaf-world.org> <http://www.iaf-methods.org/>
7. Райс О.И. Фасилитация, как метод интерактивного обучения [Электронный ресурс] / О.И. Райс // Психология, социология и

- педагогика. – 2014. – № 7. – Режим доступа:
<http://psychology.snauka.ru/2014/07/3317>.
8. Що таке гейміфікація [Електронний ресурс]. – Режиму доступу:
<http://delo.ua/lifestyle/chtotakoe-gejmifikacija-i-kak-ona-pomogaetrasshevelit-sotrudni-202074>
 9. Gartner Redefines Gamification [Electronic resource]. – Access mode:
<http://goo.gl/XaF6MA>
 10. Games vs Game-based Learning vs Gamification [Electronic resource]. – Access mode: <http://goo.gl/F0nf7W>
 10. Top Gamification Stats and Facts For 2015: Переклад Active Learning [Electronic resource]. – Access mode:
<http://www.talentlms.com/blog/gamification-survey-results/>
 11. Це вам не іграшки: темна сторона гейміфікації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://newtonew.com/discussions/gamificationdark-side>

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни «Педагогічні технології в сучасній вищій освіті»

Підписано до друку _____ Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. _____
Оперативна поліграфія. Зам. № . Тираж прим.

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля.
49000, м. Дніпро, вул. Набережна Січеславська, 18.