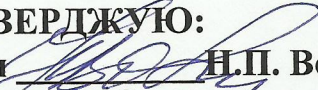


УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ З ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ
ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Завідувач кафедри  Н.П. Волкова
"16"  2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«Фандрайзинг в освітній діяльності»

для спеціальності
015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 14 від 16.06.2020 р.

м. Дніпро
2020

Робоча навчальної дисципліни «Фандрайзинг в освітній діяльності» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / О.В. Лебідь. Дніпро: Вид-во Університету імені Альфреда Нобеля, 2020. 17 с.

Розробники: О.В. Лебідь, д.п.н., доц.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
Протокол від 16.06.2020 р. № 14

ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни	3
2. Заплановані результати навчання. Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни	5
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю	7
4. Порядок оцінювання результатів навчання	9
5. Рекомендована література (основна, допоміжна)	16
6. Інформаційні ресурси	

Метою викладання навчальної дисципліни «Педагогічні технології в сучасній вищій освіті» є формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти необхідних теоретичних знань і практичних навичок з методології управління проектами, яка є перспективним напрямком розвитку системи освіти, а також опанування відповідного інструментарію для успішного управління проектами як ефективного фактору істотного підвищення результативності науково-дослідницької та викладацької діяльності.

При вивченні дисципліни вирішуються такі основні **завдання**:

- забезпечити засвоєння сутності системного підходу до управління проектами в сфері освіти та набуття навичок з управління проектами при ініціації, розробці та реалізації проектів у науково-дослідницькій та викладацькій діяльності;

- дати можливість оволодіти методами управління проектами на всіх фазах життєвого циклу проекту;

- навчити застосовувати набуті знання з управління проектами при здійсненні проектів у процесі здійснення науково-дослідницької та викладацької діяльності.

1. ПРОГРАМА ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФАНДРАЙЗИНГУ

Тема 1. Фандрайзинг: основні поняття і принципи

Зміст та принципи фандрайзингу. Оперативний та проектний фандрайзинг, внутрішній та зовнішній фандрайзинг. Основні поняття фандрайзингу. Мета та завдання фандрайзингу. Суб'єкти та об'єкти фандрайзингу. Фандрайзинг як основа розвитку некомерційних та громадських організацій.

Тема 2. Правовий і організаційний механізми здійснення благодійної діяльності

Організація і управління благодійною діяльністю. Порядок залучення добровільних пожертвувань. Створення пакету документів. Формування та робота команди освітньої організації по залученню пожертвувань.

Тема 3. Фандрайзингова діяльність та форми її підтримки

Види ресурсів, необхідних для розвитку фандрайзингової діяльності у сфері освіти. Додаткові джерела фінансування фандрайзингової діяльності. Можливі форми підтримки. Благодійні організації. Філантропія. Меценатство. Спонсорство. Інструменти фандрайзингу у сфері освіти.

Тема 4. Маркетинговий механізм фандрайзингу

Маркетинг освітньої організації. Цільова аудиторія фандрайзингу. Фандрайзинг як соціальний маркетинг. Фандрайзинг як обмін цінностями.

Прийняття рішень про пожертвування. Маркетинг партнерських відносин і внутрішній маркетинг.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. ОСОБЛИВОСТІ ФАНДРАЙЗИНГУ В ОСВІТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Тема 5. Цільова аудиторія фандрайзингу в сфері освіти

Основні категорії цільової аудиторії фандрайзингу в сфері освіти. Батьки. Родичі. Батьки-бізнесмени. «Клієнтський список». Методи впливу на багатих батьків. План проведення проекту. Вигідні умови залучення пожертвувань. Незгідний батько. Протест як результат фіксованості суми пожертвувань. Регулярність надання та планування пожертвувань. Форми взаємодії освітніх організацій з благодійниками.

Тема 6. Методи фінансування закладу освіти

Роль держави у фінансуванні освіти. Особливості фінансування вищої освіти в Україні. Зарубіжний досвід фінансування освіти. Проблеми фінансування системи освіти в Україні.

Тема 7. Ендаумент: фонд цільового капіталу закладу вищої освіти

Правовий механізм роботи ендаумент-фонду. Методи залучення партнерів до участі в ендаумент-фонд

2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Символ результатів навчання за спеціальністю	Результати навчання дисципліни
Знання	
РН-4	РН 4.1. Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних джерел фінансування, визначати їх потенціал, обґрунтовувати доцільність бюджету проекту
РН-7	РН 7.1. Демонструвати комплексні знання наукової літератури з проблем фандрайзингу, його принципів, термінології, умов успішного та причини невдалого фандрайзингу, а також потребу постійного удосконалення професійних знань, умінь, навичок.
Уміння	
РН-9	РН 9.1. Застосовувати здобутки зарубіжного досвіду фандрайзингу, простежувати генезу розвитку благодійності та фандрайзингу в Україні, досліджувати перспективи розвитку фандрайзингу в Україні та світі при проектуванні та реалізації навчальних і наукових проектів.
РН-11	РН 11.1. Доводити актуальність та доцільність проекту, представляти, обговорювати і дискутувати з донорами
	РН 11.2. Використовувати сучасні засоби візуальної презентації результатів проекту, демонструвати готовність до співпраці з особами, які є та не є фахівцями в сфері фандрайзингу
Комунікація	
РН-16	РН 16.1. Вільно спілкуватися українською та іноземною мовами з питань, що стосуються сфери маркетингу у практиці фандрайзингу; демонструвати етику і практику електронного листування.
Автономність і відповідальність	
РН-20	РН.20.1. Здійснювати пошук джерел фінансування, визначати їх потенціал, управляти змінами та ризиками в процесі реалізації некомерційного проекту, проводити аналіз та моніторинг реалізованого проекту, обґрунтовуючи при цьому його функціонування у перспективі

**МАТРИЦЯ
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ДИСЦИПЛІНИ «УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРІ ОСВІТИ» З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Тема	Компетен-тності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи, технології викладання та навчання	Методи контролю
Тема 1. Фандрайзинг: основні поняття і принципи	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1.	Студентоцентроване, проблемно-орієнтоване навчання, діалогічно-дискусійні	Участь у дискусії, метод мозкового штурму
Тема 2. Правовий і організаційний механізми здійснення благодійної діяльності	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН.20.1.	Студентоцентроване, проблемно-орієнтоване навчання, проблемна лекція-діалог, пошук інтернет-інформації, есе (за темою індивідуального практичного завдання)	Участь в обговоренні, самооцінка, взаємооцінка
Тема 3. Фандрайзингова діяльність та форми її підтримки	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8, КС-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН 9.1., РН. 20.1.	Проблемна лекція, дискусія, робота в мікро-групах	Участь у дискусії, розв'язання ситуаційних завдань
Тема 4. Маркетинговий механізм фандрайзингу	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8, КС-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН 9.1., РН 11.1., РН 11.2., РН 16.1., РН. 20.1.	Проблемне навчання, аналіз конкретних ситуацій (case study)	Участь у дискусії, розв'язання ситуаційних завдань, модульна контрольна робота
Тема 5. Цільова аудиторія фандрайзингу в сфері освіти	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8, КС-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН 11.1., РН 11.2., РН 16.1., РН. 20.1.	Проблемна лекція, диспут, аналіз конкретних ситуацій (case study)	Участь у диспуті, розв'язання ситуаційних завдань,
Тема 6. Методи фінансування закладу освіти	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8, КС-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН 9.1., РН 16.1., РН. 20.1.	Метод мозкового штурму, тренінг, метод проектів (міні-проекти)	Участь у тренінгу, мозковому штурмі, презентація мініпроектів
Тема 7. Ендаумент: фонд цільового капіталу закладу вищої освіти	ІК-1, КЗ-4, КЗ-8, КС-8	РН-4, РН-7	РН 4.1., РН 7.1., РН 9.1., РН 11.1., РН 11.2., РН 16.1., РН. 20.1.	Проблемне навчання, аналіз конкретних ситуацій (case study)	Участь у дискусії, розв'язання ситуаційних завдань, модульна контрольна робота

3. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Елементи фандрайзингу в діяльності менеджера освіти.
2. Успішні моделі фандрайзингу.
3. Проблема фандрайзингу у вищій освіті.
4. Сутність та перспективи розвитку в Україні фандрайзингу.
5. Благодійність і фандрайзинг: визначення термінів.
6. Благодійні акції: аукціон.
7. Благодійні акції: вуличний збір.
8. Благодійні акції: лотерея
9. Інші види благодійних акцій.
10. Матриця фандрайзингу. Мотиви та стимули у фандрайзингу.
11. Загальні правила підготовки фандрайзингової стратегії та кампанії.
12. Фандрайзинг: поняття, цілі, область застосування.
13. Організаційний і індивідуальний фандрайзинг.
14. Види і форми технологій методів фандрайзингу.
15. Проект як засіб управління діяльністю і основа фандрайзингу.
16. Благодійна діяльність комерційних структур: пріоритети, види.
17. Оцінка некомерційного проекту: експертування, оцінка ефективності.
18. Підходи та правила роботи з грантодаючих організаціями.
19. Інтернет-фандрайзинг: види, специфіка плануванні я і реалізації
20. Робота з приватними пожертвами: види, особливості, правила
21. Основні походи і правила підготовки заявок на грант.
22. Поняття і сутність фандрайзингу з соціокультурних позицій.
23. Сучасна структура, особливості російського фандрайзингу в науково-дослідної та інноваційно-впроваджувальної діяльності педагога.

4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про поточний та підсумковий контроль знань студентів відповідно до Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС)». Враховується робота протягом передекзаменаційного семестру.

Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

- а) систематичності та активності роботи здобувача на аудиторних заняттях;
- б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;
- в) виконання індивідуальних та мікрогрупових проєктів (міні-проєктів);
- г) виконання модульних контрольних завдань;
- д) розуміння концептуальних та методологічних знань навчальної дисципліни; вміння здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей, розв'язувати значущі проблеми у сфері професійної та наукової діяльності; рівень володіння уміннями спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань.

Результати поточного контролю знань здобувачів вищої освіти входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з певної дисципліни.

Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання:

Поточний контроль – 60 балів. Аспірант не допускається до екзамену, якщо за результатами роботи протягом семестру отримав **менше 36 балів**. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає перелік завдань, що повинні бути виконані аспірантом для допуску до екзамену. У разі їх виконання аспірант допускається до екзамену з оцінкою роботи на семінарських заняттях 36 балів.

Результати екзамену оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів (включно). Екзамен проводиться у вигляді письмової роботи, що містить завдання з розв'язання задач та аналізу ситуацій. Якщо аспірант за результатами підсумкового екзамену набрав менше 24 балів, він отримує незадовільну підсумкову оцінку, незалежно від його результатів за іншими складовими. Повторне складання екзамену після оцінки FX оцінюється 24 балами, якщо його складено та 0 балів, якщо не складено.

Система нарахування рейтингових балів та критерії оцінювання знань аспірантів

<i>Критерії оцінювання знань студентів</i>	<i>Бали рейтингу</i>
1. Бали поточної успішності за участь у практичних заняттях	
Аспірант активно працює протягом усього практичного заняття, дає повні відповіді на питання викладача відповідно до плану практичного заняття і демонструє при цьому глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить самостійні аргументовані узагальнення і	5–4

висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання	
Аспірант активно працює протягом практичного заняття, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.	3–2
Аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стислу характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні	1–0
2. Бали за участь у розв’язуванні ситуаційних задач	
Аспірант встановив характер проблеми та визначив стратегію її вирішення; робить аргументовані висновки; рецензує відповідь свого колеги із вказівкою на здобутки та недоліки (рецензія повинна враховувати самостійність суджень, здатність аргументовано вести дискусію та відстоювати власну точку зору)	3
Аспірант виконав завдання повністю, але припущені незначні неточності в аргументації висновків	2
Аспірант виконав завдання приблизно на 50%; в процесі рішення були допущені значні помилки	1
Задача розв’язувалася аспірантом абсолютно невірною або не вирішувалася взагалі	0
3. Критерії та шкала оцінювання есе	
Зміст есе відповідає темі; визначена і виділена проблема; аспірант розкрив не тільки суть проблеми, а й навів різні точки зору і висловив власні погляди на неї, есе не містить мовних та граматичних помилок	5–4
Зміст есе відповідає темі; визначена і виділена проблема; неточно розкрито суть проблеми; есе містить 1–2 мовних та граматичних помилок	3
Зміст есе не цілком відповідає темі; неточно визначена і виділена проблема; матеріал не логічно викладено; є граматичні та мовні помилки	2–1
4. Критерії оцінки знань здобувачів під час виконання модульної контрольної роботи (письмова модульна контрольна робота з елементами тестування)	
Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати власне розуміння питання. Правильно вирішив усі тестові завдання за темами змістового модуля.	20–17
Аспірант в цілому володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його презентує, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Проте, при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, не завжди може вільно висловлювати власні судження й сформулювати власне розуміння питання. Правильно вирішив більшість тестових завдань.	16–12
Аспірант не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його під час відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив меншість тестових	11–8

завдань.	
Аспірант частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив окремі тестові завдання.	7–1
5. Бали за виконання індивідуального завдання (проект)	
Аспірант творчо поставився до виконання проекту, самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення	10–8
Аспірант самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, проте під час презентації відчуває труднощі, не завжди виявляє комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення	7–6
Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; під час відповідей на запитання відчуває труднощі, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень	5–3
Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень	2–1

Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Індивідуальне завдання №1	10	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати отримані результати.
2	Модульна контрольна робота №1	15	Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати власне розуміння питання. Правильно виконав тестове завдання за темами змістового модуля №1
3.	Участь у дискусіях, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1

4	Індивідуальне завдання №2	10	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати отримані результати.
5	Модульна контрольна робота №2	15	Аспірант виконав тестове завдання, що відповідає програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2
6	Участь у дискусіях, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2
5.	Підсумковий контроль	40	Аспірант виконав тестові завдання та навіть аргументовані відповіді на ситуаційні завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Всього		100	-

Усі види робіт здобувачів вищої освіти оцінюються у відповідності до загальних критеріїв.

Загальні критерії оцінювання

Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої аспірантом відповіді
5 (відмінно)	90-100	A	Аспірант демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати (з елементами оригінальності й новизни) технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної доброчесності

4 (дуже добре)	82-89	В	<p>Аспірант припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю</p>
4 (добре)	75-81	С	<p>Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропонувані в лекціях і рекомендованих джерелах; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; є деякі незначні упущення і неточності, але без серйозних помилок під час вибору та реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створенні умов конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; має незначні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійсненні аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати пояснення, переважно самостійно вирішувати</p>

			поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
3 (задовільно)	67-74	D	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю
3 (достатньо)	60-66	E	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; не вміє здійснити оцінку концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має значні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження. За час навчання формально ставився до вирішення поставлених завдань, інколи виявляв вміння самостійно вирішувати завдання, долучатись до дискусій, пояснювати прийняті рішення; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю.
2 (незадовільно)	35-59	FX	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни, невірно визначає основні поняття навчальної дисципліни;

			<p>майже не виявляє активності в зачаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження; може відтворити лише окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни аспірант виконав, проте працював пасивно, його відповіді під час навчальних занять в більшості є невірними, необґрунтованими; допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача</p>
<p>2 (незадовільно)</p>	<p>1-34</p>	<p>F</p>	<p>Аспірант не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; не вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження</p>

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Чернявська О.В., Соколова А.М. Фандрайзинг : навч. посіб. 2-е вид., з доопрац. та допов. К. : Алерта, 2015. 272 с. URL: <http://www.oblrada.pl.ua/grant/7575.pdf> (базовий підручник)

Допоміжна

1. Албегова И.Ф. Фандрайзинг для некоммерческих организаций как технология успех : учеб.-метод. пособ. Ярославль, 2009. 106 с.

2. Бабій О.Я. Посібник з фандрейзингу для бізнес-об'єднань : посіб. К. : 2017. 168 с. URL: https://platforma-msb.org/wp-content/uploads/2018/03/Fundraising_for_BMOs_Babij_2017.pdf

3. Власова А.А., Зарубина Ю.Н. Технологии фандрайзинга в социальной работе : учеб.-метод.е пособ.; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль : ЯрГУ, 2018. 36 с. URL: <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20180608.pdf>

4. Зверева Т. Фандрайзинг для начинающих: как искать средства на благотворительный проект. М.: Лепта Книга, 2016. 200 с. URL: http://nko.tmbreg.ru/assets/images/fandrayzing_cs6_blok_small_pages.pdf

5. Климчук І.О. Теорія і технології реалізації інвестиційних механізмів у шкільній освіті: посіб. К.: Педагогічна думка, 2014. 87 с. URL: http://lib.iitta.gov.ua/707330/1/KLimchuk_posibnik_2014r_KLMISBN.pdf

6. Кобзарев О. Фандрейзинг : навч. посіб. [для посадових осіб місцевого самоврядування]. Асоціація міст України. К., ТОВ «ПІДПРИЄМСТВО «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 84 с. URL: <http://www.zdolbunivcity.net/wp-content/uploads/2016/01/4fundbwweb1.pdf>

7. Краудфандинг и фандрайзинг как способы успешного привлечения ресурсов для устойчивой работы организации: метод. Материалы. Белгород, 2017. 40 с. URL: http://www.csi-vera.ru/media/site_platform_media/2017/11/29/kraudfanding-i-fandrajzing-kak-spa051a2a1de81f832d166c8ea55c46a05.pdf

8. Кумаритова А.А. Фандрайзинг в Соединенных Штатах Америки: юридические рекомендации для российских некоммерческих организаций. М. : Проспект, 2015. 40 с. URL: <http://ep.org.ru/wp-content/uploads/2007/12/Fundraising-in-the-USA.pdf>

9. Международная техническая помощь. Доноры, проекты и грантовые заявки. Компендиум материалов для чтения. Институт професійного фандрайзингу, 2016. URL: <https://investinkherson.gov.ua/wp-content/uploads/2017/07/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%B7-%D1%84%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%83.pdf>

10. Начинающему фандрайзеру: методические рекомендации по привлечению средств на реализацию социальных проектов. Москва, 2019. URL: <http://xn--80adfe5b7a9ayd.xn--80adxhks/uploads/magic/ru-RU/65be63cb->

[1570626559.pdf](#)

11. Соколова А., Клименко В. Модель фандрайзингової діяльності в Україні. Журнал європейської економіки. 2015. Том 14. № 1. С. 72–88. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/10435/1/%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%90..pdf>

12. Спонсоринг и фандрайзинг в деятельности некоммерческих организаций. Межрегиональная общественная организация «Семья против наркотиков». 2013. 74 с. URL: http://nko.economy.gov.ru:81/data/files/dictionary/1455/124/%D0%9C%D0%A0_%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%B8%20%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%B7%D0%B8%D0%BD%D0%B3.pdf

13. Шевченко Д.А. Фандрайзинг образовательной организации : учеб. пособ. [для обучающихся по доп. проф. программам]. М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2017. 335 с. URL: <https://www.marketologi.ru/docs/downloads/lib/elektronnaja-biblioteka/3964/1.pdf>

14. Mutz, J. & Murray, K. Fundraising For Dummies, 3rd ed. Wiley Publishing, Inc. Indianapolis, Indiana. 2010. 387 p.

6. Інформаційні ресурси

1. Громадський простір www.civicua.org
2. Конкретні приклади проектів, що фінансувались Євросоюзом http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/projects/case_studies/index_uk.htm
3. Оголошення грантів в сфері працевлаштування <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=629>
4. Оголошення поточних можливостей отримання фінансування в Україні http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/grants_tenders/grants/index_uk.htm
5. Політика ЄС в сфері працевлаштування http://ec.europa.eu/priorities/jobs-growth-investment/index_en.htm
6. Поточні оголошення (увесь світ) <https://webgate.ec.europa.eu/europeaid/onlineservices/index.cfm?do=publi.welcome&nbPubliList=15&orderby=upd&orderbyad=Desc&searchtype=QS>
7. Ресурсний центр «Гурт» www.gurt.org.ua
8. Спільнокошт <https://bigggidea.com/>

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни «Фандрайзинг в освітній діяльності»

Підписано до друку _____ Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. _____
Оперативна поліграфія. Зам. № . Тираж прим.

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля.
49000, м. Дніпро, вул. Набережна Січеславська, 18.