

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ
КАФЕДРА ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ З ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ
ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Завідувач кафедри  Н.П. Волкова
"16" березня 2020 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА
практикуму з дисципліни
«Управління проектами в сфері освіти»

для спеціальності
015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Дніпро
2020

Робоча програма практикуму з навчальної дисципліни «Управління проектами в сфері освіти» для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / О.В. Лебідь. Дніпро: Вид-во Університету імені Альфреда Нобеля, 2020. 19 с.

Розробники: О.В. Лебідь, д.п.н., доц.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи
Протокол від 16.06.2020 р. № 14

ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни	3
2. Заплановані результати навчання. Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни	5
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю	7
4. Порядок оцінювання результатів навчання	9
5. Рекомендована література (основна, допоміжна)	16

Метою викладання практикуму з навчальної дисципліни «Управління проектами в сфері освіти» є формування у здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти необхідних знань концептуальних і практичних питань застосування проектного управління в сучасних організаціях сфери освіти та в процесі реалізації наукових досліджень з урахуванням актуальних тенденцій розвитку системи освіти з метою застосування даних знань у своїй подальшій практичній професійній діяльності.

При вивченні дисципліни вирішуються такі основні **завдання**:

– забезпечити засвоєння основних теоретичних, методичних та організаційних основ проектного менеджменту; оволодіти методами управління проектами у всіх областях знань проекту; застосовувати інструментарій управління проектами в сфері освіти;

– дати можливість придбати і розвинути навички дослідницької і творчої роботи, економічного моделювання проектів із застосуванням програмних засобів оволодіти методами управління проектами на всіх фазах життєвого циклу проекту;

– навчити застосовувати набуті знання з управління проектами при здійсненні проектів у процесі здійснення науково-дослідницької та викладацької діяльності.

1. ПРОГРАМА

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ІНІЦІАЦІЯ ПРОЕКТУ. СТРУКТУРНЕ, СТРАТЕГІЧНЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ПЛАНУВАННЯ

Тема 1. Ініціація проекту. Підготовка ефективного старту

Ініціація проекту. Основні завдання та можливі труднощі. Рекомендована структура Статуту проекту. Визначення проекту, як об'єкта управління. Місія, цілі, обмеження та допущення проекту. Рівні цілепокладання. Результати і продукт проекту. Критерії успіху проекту.

Тема 2. Структурне планування

Ієрархічна структура продукту проекту. Призначення і спосіб побудови. Ієрархічна структура робіт проекту. Принципи розробки. Глибина деталізації робіт. Визначення повноти декомпозиції.

Тема 3. Стратегічне планування проекту

Контрольні події в проекті. План проекту по віх. Принципи визначення та формулювання віх проекту.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. КАЛЕНДАРНЕ ПЛАНУВАННЯ. КОНТРОЛЬ І ЗАВЕРШЕННЯ ПРОЕКТУ

Тема 4. Управління ризиками проекту

Якісна оцінка ризиків. Визначення наслідків та ймовірності ризику. матриця оцінки ступеня впливу ризику. Експертна оцінка ймовірності ризику. Матриця ймовірність / вплив. «Карта» ризиків. Розробка плану реагування на ризики. Методи реагування: уникнення, мінімізація, передача, прийняття ризиків.

Тема 5. Контроль виконання і завершення проекту

Принципи побудови системи контролю проекту. Контроль термінів, контроль вартості та контроль вмісту проекту. Збір звітної інформації. Управління змінами в проекті. Рівні прийняття рішень. Завершення проекту. Процеси завершення проекту. Підведення підсумків та аналіз результатів проекту. Підсумковий звіт по проекту.

Тема 6. Критичні фактори успіху проекту

Найбільш часто звані причини невдач реалізації проектів. Критичні фактори успіху проекту.

2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Символ результатів навчання за спеціальністю	Результати навчання дисципліни
Знання	
РН-7	РН 7.1. Демонструвати комплексні знання сучасних методичних положень та інструментарію оцінювання доцільності та результативності наукових проектів
	РН 7.2. Використовувати знання та досвід використання нормативно-методичних положень з організації початку проектної діяльності, формування проектних альтернатив, планування процесів управління змістом проекту, комунікаціями та ризиком, прийняття проектних рішень
Уміння	
РН-9	РН 9.1. Здатність формулювати основну проблему та цілі проекту, визначати потенційні фактори впливу з боку зовнішнього оточення та стейкхолдерів, приймати рішення щодо рекомендацій з якості результатів проекту
	РН 9.2. Розуміти взаємозв'язки проектних робіт, складати сітьову діаграму проекту, розраховувати часовий графік робіт проекту, розробляти календарний план проекту
	РН 9.3. Формулювати вимоги до окремих видів ресурсів, складати перелік ресурсів та визначати їх кількість, потрібну для виконання проектних робіт; розробляти кошторис робіт та бюджет проекту.
Комунікація	
РН-16	РН 16.1. Визначити вимоги до комунікацій проекту та організувати ефективні проектні комунікації
Автономність і відповідальність	
РН-20	РН.20.1. Здійснювати загальну координацію проектних робіт, управляти проектною інтеграцією
	РН.20.2. Оцінювати кінцеві результати проектної діяльності, розробляти документ з оцінювання досягнутих результатів, використовувати отриманий досвід в управлінні іншими проектами

**МАТРИЦЯ
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ДИСЦИПЛІНИ «УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРІ ОСВІТИ» З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Тема	Компетен-тності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи, технології викладання та навчання	Методи контролю
Тема 1. Ініціація проекту. Підготовка ефективного старту	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН 7, РН 9, РН-16	РН 7.1, РН 7.2, РН 9.1, РН 16.1	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь у дискусії, участь в ігровій діяльності, метод мозкового штурму
Тема 2. Структурне планування	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН-7, РН-9, РН-16, РН-20	РН 7.1, РН 9.2, РН 16.1, РН.20.1	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь в обговоренні, дискусії, самооцінка, взаємооцінка, участь в ігровій діяльності
Тема 3. Стратегічне планування проекту	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН-7, РН-9, РН-16, РН-20	РН 7.2, РН 9.1, РН 9.2, РН 16.1, РН.20.1	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь в обговоренні, дискусії, самооцінка, взаємооцінка, участь в ігровій діяльності
Тема 4. Управління ризиками проекту	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН-7, РН-9, РН-16, РН-20	РН 7.2, РН 9.1, РН 9.2, РН 16.1, РН.20.2	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь у дискусії, участь в ігровій діяльності, метод мозкового штурму
Тема 5. Контроль виконання і завершення проекту	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН-7, РН-9, РН-16, РН-20	РН 7.1, РН 7.2, РН 9.2, РН 16.1, РН.20.2	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь у дискусії, участь в ігровій діяльності, метод мозкового штурму
Тема 6. Критичні фактори успіху проекту	ІК-1, КЗ-4, КС-8	РН-7, РН-9, РН-16, РН-20	РН 7.1, РН 7.2, РН 9.3, РН 16.1, РН.20.2	Діалогічно-дискусійні технологій, ділова гра	Участь у дискусії, участь в ігровій діяльності, метод мозкового штурму

3. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Етап 1. Висунути елементарну за складністю проектну ініціативу, яка розкриває деякі аспекти проблеми дисертаційного дослідження і яку можна здійснити протягом тижня однією людиною, наприклад:

Діяльність не повинна бути рутинною, тобто регулярно повторюється, як прибирання квартири (це не проект).

Етап 2. Ініціація та планування проекту.

За обраним проектом надати (в презентації Power Point) наступну інформацію:

1. Загальна інформація про проект (анотація):

- найменування проекту;
- керівник проекту;
- дати початку і закінчення, тривалість проекту;
- причини ініціації проекту (обґрунтування);
- цілі;
- продукти / результати проекту та вимоги до них;
- оцінка бюджету проекту;
- список зацікавлених сторін.

2. Склад робіт проекту.

Уявити ієрархічне розбиття всієї роботи, яку необхідно виконати для досягнення цілей проекту, як показано на рис. 1. У спрощеному варіанті пакетів робіт може не бути, якщо Ви використовуєте тільки три рівня ієрархії.



Рис. 1. Спрощена ієрархічна структура робіт по проекту

3. Розклад проекту.

Використовуючи складену ієрархічну структуру робіт за проектом, скласти спрощений розклад проекту в таблиці MS Excel, як показано в Таблиці 6.

Таблиця 6

ID	Найменування	Попередник	Початок	Закінчення	Тривалість
----	--------------	------------	---------	------------	------------

			(дата)	(дата)	(дні)
	Проект...				
1.	Створення результату 1...				
1.1	Пакет робіт 1.1. –				
1.1.1.					
1.1.2.					
1.2.					
2.	Створення результату 2...				
2.1.					
2.2.					
2.2.1.					
2.2.2.					

Етап 3. Виконання і контроль виконання проекту.

Виконати заплановані роботи та здійснити контроль виконання проекту, відповівши на питання:

- Чи всі роботи виконані?
- Чи отримано заплановані продукти / результати проекту?
- Чи відповідають продукти / результати проекту вимогам до них?
- Чи дотримано розклад і бюджет проекту?

Підготувати відео і фото-звіти, що документують виконання проекту.

4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про поточний та підсумковий контроль знань студентів відповідно до Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС)». Враховується робота протягом передекзаменаційного семестру.

Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

- а) систематичності та активності роботи здобувача на аудиторних заняттях;
- б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;
- в) виконання індивідуальних та мікрогрупових проектів (міні-проектів);
- г) виконання модульних контрольних завдань;
- д) розуміння концептуальних та методологічних знань навчальної дисципліни; вміння здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей, розв'язувати значущі проблеми у сфері професійної та наукової діяльності; рівень володіння уміннями спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань.

Результати поточного контролю знань здобувачів вищої освіти входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з певної дисципліни.

Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання:

Поточний контроль – 60 балів. Аспірант не допускається до екзамену, якщо за результатами роботи протягом семестру отримав **менше 36 балів**. Викладач, який веде семінарські заняття, визначає перелік завдань, що повинні бути виконані аспірантом для допуску до екзамену. У разі їх виконання аспірант допускається до екзамену з оцінкою роботи на семінарських заняттях 36 балів.

Результати екзамену оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів (включно). Екзамен проводиться у вигляді письмової роботи, що містить завдання з розв'язання задач та аналізу ситуацій. Якщо аспірант за результатами підсумкового екзамену набрав менше 24 балів, він отримує незадовільну підсумкову оцінку, незалежно від його результатів за іншими складовими. Повторне складання екзамену після оцінки FX оцінюється 24 балами, якщо його складено та 0 балів, якщо не складено.

Система нарахування рейтингових балів та критерії оцінювання знань аспірантів

<i>Критерії оцінювання знань студентів</i>	<i>Бали рейтингу</i>
1. Бали за участь у практичному занятті	
Аспірант активно працює протягом усього практичного заняття, дає повні відповіді на питання викладача відповідно до плану практичного заняття і демонструє при цьому глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими	5–4

знаннями у вирішенні завдань, робить самостійні аргументовані узагальнення і висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання	
Аспірант активно працює протягом практичного заняття, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.	3–2
Аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стисло характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні	1–0
2. Бали за участь у розв'язуванні ситуаційних задач	
Аспірант встановив характер проблеми та визначив стратегію її вирішення; робить аргументовані висновки; рецензує відповідь свого колеги із вказівкою на здобутки та недоліки (рецензія повинна враховувати самостійність суджень, здатність аргументовано вести дискусію та відстоювати власну точку зору)	3
Аспірант виконав завдання повністю, але припущені незначні неточності в аргументації висновків	2
Аспірант виконав завдання приблизно на 50%; в процесі рішення були допущені значні помилки	1
Задача розв'язувалася аспірантом абсолютно невірно або не вирішувалася взагалі	0
3. Бали за виконання індивідуального завдання (проект)	
Аспірант творчо поставився до виконання проекту, самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення	10–8
Аспірант самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, проте під час презентації відчуває труднощі, не завжди виявляє комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення	7–6
Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; під час відповідей на запитання відчуває труднощі, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень	5–3
Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень	2–1

Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
3.	Участь у дискусіях, диспутах, ділових іграх	80	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових

			технологіях під час проведення занять з модулю 1
4	Індивідуальне завдання	20	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати отримані результати.
Всього		100	-

Усі види робіт здобувачів вищої освіти оцінюються у відповідності до загальних критеріїв.

Загальні критерії оцінювання

Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої аспірантом відповіді
5 (відмінно)	90-100	A	Аспірант демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати (з елементами оригінальності й новизни) технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної доброчесності
4 (дуже добре)	82-89	B	Аспірант припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє обирати й реалізовувати технології навчання

			залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створювати умови конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
4 (добре)	75-81	C	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропонувані в лекціях і рекомендованих джерелах; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; ; є деякі незначні упущення і неточності, але без серйозних помилок під час вибору та реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі, створенні умов конструктивної взаємодії з суб'єктами навчально-виховного процесу; має незначні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійсненні аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
3 (задовільно)	67-74	D	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних

			<p>знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю</p>
3 (достатньо)	60-66	Е	<p>Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; не вмів здійснити оцінку концепцій і теорій; має ускладнення у виборі й реалізації технологій навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; має значні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання формально ставився до вирішення поставлених завдань, інколи виявляв вміння самостійно вирішувати завдання, долучатись до дискусій, пояснювати прийняті рішення; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю.</p>
2 (незадовільно)	35-59	FX	<p>Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни, невірно визначає основні поняття навчальної дисципліни; майже не виявляє активності в започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження; може відтворити лише окремі фрагменти з курсу. Незважаючи на те, що програму навчальної дисципліни аспірант виконав, проте працював пасивно, його відповіді під час навчальних занять в більшості є невірними, необґрунтованими; допускає значну</p>

			кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача
2 (незадовільно)	1-34	F	Аспірант не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; не вміє обирати й реалізовувати технології навчання залежно від цілей і завдань, що вирішуються в освітньому процесі; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Пойда-Носик Н.Н., Черленяк І.І. Управління інноваційними проектами: навч. посіб. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2017. 360 с. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/20992/1/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87.%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1.2017.pdf>
2. Приймак В.М. Управління проектами: навч. посіб. К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2017. 464с. (базовий підручник)

Допоміжна

1. Алешин А.В., Аньшин В.М., Багратиони К.А. и др. Управление проектами: фундаментальный курс: учеб. Под ред. В.М. Аньшина, О.Н. Ильиной; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 620 с.
2. Белянцева В.В., Гнатенко А.І., Зінченко О.С. та ін. Основи грантрайтингу та управління проектами в публічній сфері: метод. рек. [для органів влади та недерж. орг-цій]. За заг. ред. О.В. Кулініча. Харків: Золоті сторінки, 2017. 148 с. URL: http://www.compet.kh.gov.ua/images/2017/grant.pdf?fbclid=IwAR36CCd_7vksukp_X9txckJjVmomwnownNffF3PpMy0iOVkPcqdxO-w3cjHQ
3. Боронина Л.Н., Сенук З.В. Основы управления проектами: учеб. пособ. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 112 с. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30881/1/978-5-7996-1416-4.pdf>
4. Виноградова С.А., Красильникова А.Ю., Миронов Р.А. Управление проектами: учеб. пособ. Дзержинск: Конкорд, 2015. 261 с. URL: <http://dzt.ranepa.ru/wp-content/uploads/2016/10/%D0%92%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%A1.%D0%90.-%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%90.%D0%AE.-%D0%9C%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%A0.-%D0%90.-%D0%A3%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B5.pdf>
5. Гринченко М.А., Колісник М.Е. Управління проектом з використанням Microsoft Project: навч.-метод. посіб. Харків: НТУ «КП», 2012. 76 с. URL: http://web.kpi.kharkov.ua/pm/wp-content/uploads/sites/120/2016/03/Upravlinnya_proektami_z_vikoristannyam_Microsoft_Project.pdf

6. Денисенко В.И. и др. Управление проектами: учеб. пособ. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2015. 108 с. URL: https://op.vlsu.ru/fileadmin/Programmy/Bacalavr_academ/38.03.06/Metod_doc/Uch_pos_UP_Denisenko_Filimonova.pdf
7. Деренська Я.М. Управління проектами в схемах: навч. посіб. Х. : Вид-во НФаУ: Золоті сторінки, 2007. 229 с.
8. Єгорченков О.В., Єгорченкова Н.Ю., Катаєва Є.Ю. Азбука управління проектами. Планування : навч. посіб. Київ : КНУ ім.Т.Шевченка, 2017. 117 с. URL: http://www.geol.univ.kiev.ua/lib/ABC_project_management.pdf
9. Крайнік О.М., Тахтаджиєва Н.І. Планування проектних дій: навч.-метод. посіб. [для студ. ЗДІА спец. 8.18010013 «Управління проектами» денної форми навч.]. Запоріжжя, ЗДІА, 2015. 80 с. URL: <http://moup.zgia.zp.ua/wp-content/uploads/2015/05/1-%D0%9D%D0%9C%D0%9F-%D0%9F%D0%9F%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%87%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%82.pdf>
10. Микитюк П. П. Управління проектами: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.]. Тернопіль, 2014. 270 с. URL: http://dspace.tneu.edu.ua/retrieve/19680/03_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf
11. Ноздріна Л.В., Ящук В.І., Полотай О.І. Управління проектами: підруч. К. : Центр учбової літератури, 2010. 432 с. URL: http://www.immsp.kiev.ua/postgraduate/Biblioteka_trudy/UpravlinnyaProektamiNozdrina2010.pdf
12. Петренко Н.О., Кустрич Л.О., Гоменюк М.О. Управління проектами: навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2015. 244 с. URL: http://www.dut.edu.ua/uploads/1_1494_79041772.pdf
13. Приймак В.М. Управління проектами. Практикум: навч. посіб. – 2-ге вид., перероб. і доп. К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка. 2011. 420 с.
14. Рябова З.В., Єрмоленко А.Б., Махиня Т.А. та ін. Проектний менеджмент для інноваційного розвитку освітніх організацій України: навч. посіб. [для підготовки магістрів за спец. «Управління навчальним закладом» та «Управління проектами», підвищення кваліфікації слухачів, керівників навч. закл.]; за заг. ред. академіка В.В. Олійника, маг. Ф. Фреха; НАПН України, ДВНЗ «Ун-т менедж. освіти»; КультурКонтакт Австрія. К., 2016. 118 с. URL: <http://umo.edu.ua/images/content/depozitar/posibnyky/kka-book-web.pdf>
15. Старшинова А.В. и др. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы: учеб. пособ. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 160 с.
16. Тарасюк Г.М. Управління проектами: навч. посіб. 3-є вид. К.: Каравела, 2009. 320 с. URL: https://learn.ztu.edu.ua/pluginfile.php/15894/mod_resource/content/2/tarasyuk_g_m_upravlinnya_proektami.pdf

17. Фесенко Т.Г. Управління проектами: теорія та практика виконання проектних дій: навч. посіб.; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Х. : ХНАМГ, 2012. 181 с. URL: <http://www.oridu.odessa.ua/7/7/metoduchni-rek/t/02.pdf>

18. Филипенко О.М., Колеснік Т.С. Управління проектами: навч. посіб. Харків : ХДУХТ, 2016. 161 с. URL: <http://elib.hduht.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1589/1/%D0%A0%D0%B5%D0%BF.%20%D0%B5%D0%BA.231241%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9A%D0%95%D0%A3.pdf>

19. Шмелёва М.В. Управление проектами в профессиональной деятельности: учеб.-метод. пособ. Ульяновск : УлГУ, 2020. 17 с. URL: https://ulsu.ru/media/documents/%D0%A3%D0%9C%D0%9F_%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0%D0%BC%D0%B8_%D0%B2_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf

20. Юсупова И.В. Управление проектами территориального развития: учеб. пособ. (курс лекций). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. 150 с. URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F798625333/10.04.2018.Uchebnoe.posobie.upravlenie.proektami.s.kejsami.3.pdf>

21. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). Sixth Edition. Project Management Institute, 2017. 800 p.

22. Gurjar N.A Forward Looking Approach to Project Management. Tools, Trends, and the Impact of Disruptive Technologies. Springer Singapore, 2017. 414 p.

23. Happy R. Project Management: Real World Skills for Certification and Beyond. Sybex. 2010. 482 p.

24. Lehmann Oliver F. Situational Project Management. The Dynamics of Success and Failure. Templates. Auerbach Publications, 2016. 298 p.

Навчальне видання

Робоча програма навчальної дисципліни «Управління проектами в сфері освіти»

Підписано до друку _____ Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. _____
Оперативна поліграфія. Зам. № . Тираж прим.

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля.
49000, м. Дніпро, вул. Набережна Січеславська, 18.