

УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ АЛЬФРЕДА НОБЕЛЯ

КАФЕДРА ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ З ПЕДАГОГІКИ, ПСИХОЛОГІЇ  
ТА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Завідувач кафедри  Н.П. Волкова

“16” серпня 2020 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

### *«Технологія педагогічного наукового дослідження»*

для спеціальності

015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»  
рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 14 від 16.06.2020 р.

Дніпро  
2020

Робоча програма навчальної „Технологія педагогічного наукового дослідження” для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» / В.В. Прошкін. – Д.: ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля», 2020. – 24 с.

Розробник: В.В. Прошкін д.п.н., доцент.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри інноваційних технологій з педагогіки, психології та соціальної роботи  
Протокол від 16.06.2020 р. № 14

## ЗМІСТ

1. Програма навчальної дисципліни
2. Заплановані результати навчання.  
Матриця формування і оцінювання компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни
3. Орієнтовний перелік питань підсумкового контролю
4. Порядок оцінювання результатів навчання
5. Рекомендована література (основна, допоміжна)
6. Інформаційні ресурси в Інтернеті

**Мета дисципліни** – забезпечити загальну теоретичну й практичну підготовку здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з питань технології підготовки, проведення самостійного педагогічного дослідження, що слугуватиме основою дисертаційного дослідження.

При вивченні дисципліни вирішуються такі основні **завдання**:

- опанувати концептуальними, методологічними, методичними знаннями педагогічного наукового дослідження;
- формувати у аспірантів здатності логічно будувати структуру наукового педагогічного дослідження, застосовувати відповідні методи його реалізації, здійснювати кількісно-якісне інтерпретування здобутих результатів;
- формувати вміння прогнозувати наукову діяльність, моделювати освітні явища і процеси, аналізувати тенденції їх розвитку;
- формувати творче, критичне, професійно-педагогічне мислення і діяльність за рахунок виконаних індивідуальних теоретичних і практичних завдань (проектів), які дозволяють моделювати дії щодо обґрунтування наукових пропозицій щодо логіки, структури педагогічного дослідження, методичного інструментарію;
- формувати вміння аналізувати міждисциплінарні явища й процеси, об'єктивно оцінювати сучасні наукові судження, генерувати оригінальні теоретичні конструкції, гіпотези; формувати вміння обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, використовувати інформаційні та комунікаційні технології у дослідницькій діяльності;
- сприяти визначенню шляхів безперервного професійного саморозвитку та самовдосконалення.

З метою кращого засвоєння аспірантами дисципліни, формування відповідних професійних компетентностей в програмі курсу передбачається використання різних освітніх технологій: читання лекцій з елементами дискусії, лекцій-презентацій, проведення семінарських занять з елементами мозкових штурмів, проведення міні-конференцій, організація дискусій, підготовка наукової промови, коментування наукових статей, підготовка та захист проектів та ін.

## **1. ПРОГРАМА**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ТЕХНОЛОГІЇ ПЕДАГОГІЧНОГО НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

#### **Тема 1. Методологічні основи педагогічного наукового дослідження**

Поняття про методологію науки. Методологія – вчення про методи, принципи і способи наукового пізнання. Будова, функції і рівні методології педагогіки. Філософський рівень методології наукового пізнання, діалектика.

Загальнонауковий рівень методології наукового пізнання: системний, синергетичний підходи.

Конкретно-науковий рівень методології психолого-педагогічного дослідження: особистісно орієнтований, культурологічний, діяльнісний, традиційний, технологічний, партисипативний, аксіологічний, формаційний та інші підходи. Методологічні принципи психолого-педагогічного дослідження: принцип детермінізму; єдність зовнішніх дій і внутрішніх умов розвитку, активності особистості; єдність психіки і діяльності та ін.

### **Тема 2. Понятійний апарат наукового дослідження**

Наукове дослідження як особлива форма пізнавальної діяльності в галузі педагогіки. Компоненти наукового апарату педагогічного дослідження: тема, актуальність, об'єкт дослідження, його предмет, мета, завдання, гіпотеза, наукова новизна, теоретична і практична значущість.

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ПРАКТИКА РОЗРОБКИ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЙ ПЕДАГОГІЧНОГО НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

### **Тема 3. Методи педагогічного наукового дослідження**

Метод наукового пізнання: сутність, зміст, основні характеристики.

Класифікація методів наукового пізнання: філософські, загальнонаукові підходи і методи, конкретно-наукові, дисциплінарні і методи міждисциплінарного дослідження. Класифікація методів педагогічних досліджень: емпіричні, теоретичні, порівняльно-історичні, методи математичної статистики, обробки та інтерпретації результатів наукової роботи. Дослідницькі можливості різних методів.

Загальнонаукові логічні методи і прийоми пізнання (аналіз, синтез, абстрагування, ідеалізація, узагальнення, індукція, дедукція, аналогія, моделювання та ін.).

Взаємозв'язок предмету і методу дослідження. Загальна характеристика емпіричних методів психолого-педагогічного дослідження.

Метод вивчення психолого-педагогічної наукової і методичної літератури, архівних матеріалів. Етапи і прийоми роботи з книгою. Бібліографічний пошук. Методика обробки отриманої інформації і види її представлення (виписування, цитати, таблиці, діаграми, графіки). Характеристика понять: картотека, каталог, бібліографія.

Спостереження як метод збору педагогічної інформації. Сутність дослідницького спостереження. Види спостережень: цілеспрямоване і випадкове; суцільне і вибіркоче; безпосереднє і опосередковане; тривале і короточасне; відкрите і приховане; констатуюче і оцінююче; суцільне і вибіркоче; неконтрольоване і контрольоване; каузальне та експериментальне; польове і лабораторне. Організація спостереження, техніка фіксації спостережуваного психолого-педагогічного явища. Достоїнства і недоліки методу спостереження. Розробка програми спостереження.

Бесіда як метод дослідження. Дослідницька функція бесіди. Види бесід. Методика проведення і техніка фіксації результатів (у формі протоколів, щоденників; за допомогою технічних засобів тощо). Розробка змісту бесіди.

Методи опитування в структурі психолого-педагогічного дослідження. Місце і функції методів опитування: анкетування, цитування, інтерв'ювання, соціометрії. Достоїнства і недоліки методів опитування. Особливості обробки результатів, отриманих у ході використання методів опитування.

Анкетне опитування. Види анкет: відкриті, закриті, змішані. Достоїнства і недоліки даного методу. Процедура підготовки анкети, вимоги до змісту питань.

Інтерв'ю. Особливості проведення. Розробка анкети та інструкції до її проведення.

Експертне опитування: сутність, зміст, особливості проведення. Відбір експертів. Кількісна оцінка думки експертів — метод полярних балів. Достоїнства і недоліки.

Тестування. Види тестів: тести інтелекту, тести досягнень. Вимоги, що пред'являються до тестування: надійність і валідність. Достоїнства і недоліки даного методу. Особливості організації і проведення психолого-педагогічного тестування.

Соціометрія. Сутність методу, його достоїнства і недоліки. Особливості використання в дослідній роботі. Збір і обробка результатів, їх інтерпретація.

Метод вивчення продуктів дитячої діяльності. Особливості та використання методу в педагогічних дослідженнях. Цілі вивчення дитячих робіт. Обробка та інтерпретація результатів дитячої творчості.

Метод вивчення педагогічної документації. Контент-аналіз документів. Цілі використання методу, критерії аналізу та оцінок. Обробка результатів, їх інтерпретація.

Метод вивчення та узагальнення педагогічного досвіду. Передовий, новаторський і модифікуючий педагогічний досвід. Узагальнення результатів, їх аналіз і висновки.

Метод експерименту в педагогічному науковому дослідженні. Загальна характеристика методу експерименту, його особливості в практиці педагогічного наукового дослідження, сильні, слабкі сторони. Роль експерименту серед методів вивчення педагогічних процесів і явищ. Види експериментів. Планування експерименту. Підготовка, організація і проведення психолого-педагогічного експерименту. Збір, обробка і аналіз експериментальних даних.

Теоретичні методи педагогічного наукового дослідження: аналіз і синтез, індукція і дедукція, моделювання тощо.

Порівняльно-історичні методи психолого-педагогічного дослідження: генетичний, історичний і порівняльний.

Проблема вимірювання педагогічних явищ. Статистична обробка даних у педагогічному науковому дослідженні. Програма і процедури вимірювання. Способи графічного і табличного представлення результатів дослідження. Інтерпретація результатів математичної обробки експериментальних даних.

Нормативне забезпечення процесу апробації результатів дисертаційного дослідження. Апробація як публікація результатів наукового дослідження, а також виголошення результатів на науково-практичних конференціях, симпозіумах, конгресах тощо. Види апробації результатів наукового дослідження. Форми апробації результатів дисертаційного дослідження. Технології пошуку наукових видань для оприлюднення результатів дисертаційного дослідження.

Цілі публікації результатів дисертаційного дослідження. Технологія підготовки матеріалів до друку. Наукові видання. Статус наукового видання.

#### **Тема 4. Організація та проведення педагогічного наукового дослідження**

Методологічні вимоги до проведення педагогічного наукового дослідження. Методологічні вимоги до результатів дослідження: об'єктивність, достовірність, надійність, довідність та ін.

Задум, структура і логіка проведення педагогічного наукового дослідження, варіативність його побудови. Комплексність дослідження. Зміст і характеристика основних етапів дослідження, їх взаємозв'язок і субординація.

Розробка технології проведення дослідження. Критерії оцінки отриманих даних, їх якісний і математичний аналіз. Основні способи обробки дослідних даних. Особливості обробки даних, отриманих різними методами.

Методи статистичної обробки даних. Статистичні критерії. Крамера-Уелча; Вілкоксона та Манна-Уїтні;  $\chi^2$  – хі-квадрат; Фішера; t-критерій Стьюдента. Алгоритм вибору статистичного критерію. Статистична гіпотеза. Описова статистика. Статистичний взаємозв'язок результатів вимірювань. Кореляція. Кореляційний аналіз. Щільність взаємозв'язку (коефіцієнт кореляції).

Наукові висновки. Формулювання практичних рекомендацій для оптимізації педагогічного процесу. Використання результатів психолого-педагогічного дослідження в педагогічній практиці.

Тайм-менеджмент як засіб самоорганізації дослідника. Генеза тайм-менеджменту. Методики тайм-менеджменту: хронометраж, матриця Ейзенхауера, принцип Парето.

Норми наукової етики.

## **2. ЗАПЛАНОВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

<b>Символ результатів навчання за спеціальністю*</b>	<b>Результати навчання дисципліни</b>
<b>Знання</b>	

PH 4	PH 4.1. Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження. PH 4.2. Формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.
<b>Уміння</b>	
PH 10	PH 10.1. Планувати, організовувати та проводити оригінальні наукові дослідження у сфері професійної освіти на відповідному фаховому рівні із дотриманням академічної доброчесності. PH 10.2. Застосовувати новітні методи та інструментальні засоби освітніх досліджень, досягати наукових результатів, що створюють нові знання для розв'язання актуальних проблем теорії та практики професійної освіти.
PH 12	PH 12. Використовувати облікову інформацію з українських і зарубіжних архівів, бібліотечних каталогів, найновіші ІКТ--ресурси, наукометричні платформи (наприклад, Scopus, Web of Science), щоб локалізувати джерела і літературу, корисні для власного наукового дослідження
PH 13	PH 13.1. Визначати завдання дослідницького пошуку та ефективно планувати час для отримання необхідних результатів. PH 13.2. Проектувати, конструювати, організовувати й аналізувати власну дослідницько-пошукову діяльність.
<b>Комунікація</b>	
PH 16	PH 16. Вільно спілкуватися українською та іноземною мовами з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, презентації матеріалів, що відбивають результати дисертаційного дослідження, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому.
<b>Автономність і відповідальність</b>	
PH 23	PH 23. Проектувати й реалізовувати індивідуальну наукову траєкторію підготовки та апробації матеріалів, що відбивають результати дисертаційного дослідження, застосовуючи принципи наукової самоорганізації, власного дослідницького стилю.

**МАТРИЦЯ  
ФОРМУВАННЯ І ОЦІНЮВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО (ОСВІТНЬО-  
НАУКОВОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 015 «ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА (ЗА  
СПЕЦІАЛІЗАЦІЯМИ)» З ДИСЦИПЛІНИ «ТЕХНОЛОГІЯ ПЕДАГОГІЧНОГО НАУКОВОГО  
ДОСЛІДЖЕННЯ» З УРАХУВАННЯМ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Тема	Компетентності, які формуються (шифр відповідно до освітньої програми)	Програмні результати навчання (шифр відповідно до освітньої програми)	Результати навчання з дисципліни	Методи навчання	Методи контролю
1. Методологічні основи педагогічного наукового дослідження	ІК-1, КЗ-2, КЗ-6	РН 4, РН 10	РН 4.1, РН 10.1	Лекція, семінар, дискусія за матеріалами лекції та вивчених літературних джерел	Участь у дискусії, усні відповіді на питання
2. Понятійний апарат наукового дослідження	ІК-1, КЗ-3, КС-2, КС-9, КС-14	РН 4, РН 13	РН 4.2, РН 13.1	Лекція, самостійна робота, аналіз конкретних ситуацій (case-study), виконання проєктів	Усні відповіді на питання
3. Методи педагогічного наукового дослідження	ІК-1, КЗ-3, КЗ-6, КС-9, КС-14	РН 4, РН 12	РН 4.1, РН 4.2, РН 12	Проблемна лекція, семінар-діалог, робота в мікрогрупах, індивідуальна пошукова, дослідницька діяльність	Самостійна робота, усні відповіді на питання, презентація індивідуальних проєктів (тези, доповідь,



					інформаційне повідомлення)
4. Організація та проведення педагогічного наукового дослідження	ІК-1, КЗ-3, КЗ-6, КС-9	РН 4, РН 10, РН 12, РН 23, РН 16	РН 4.1, РН 10.2, РН 12, РН 23, РН 16	Проблемна лекція, виконання проєктів, робота у малих групах	Усні відповіді на питання, самостійна робота, індивідуальних проєктів (макет наукової статті)

### **3. ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

#### **Семінар 1. Дослідження у педагогіці як особлива форма пізнавальної діяльності (2 год.)**

Суть понять "наукове дослідження", "стихійно-емпіричне пізнання", "педагогічне дослідження". Форми відображення педагогічної дійсності (наукове пізнання, стихійно-емпіричне пізнання, художньо-образне відображення). Особливості наукового пізнання. Завдання педагогічних досліджень. Види педагогічних досліджень (фундаментальні, прикладні, розробки) та їх завдання. Логіко-структурна модель педагогічного дослідження (за В. Загвязинським і С. Гончаренком). Варіанти схем послідовності основних етапів сучасних психолого-педагогічних досліджень – фундаментального, теоретико-експериментального, експериментального. Основні поняття теми: наукове пізнання, стихійно-емпіричне пізнання, художньо-образне відображення, особливості наукового пізнання, фундаментальні дослідження, прикладні дослідження, методичні розробки (методичні рекомендації), монографії, дисертації.

#### **Семінар 2. Основні компоненти науково-педагогічних студій (2 год).**

Протиріччя між запитам практици і обмеженими можливостями педагогічної теорії. Шляхи визначення педагогічної проблеми: аналіз історії розвитку проблеми, історіографія проблеми, глибоке вивчення сучасного стану освітньої сфери, аналіз широкої бази наукових джерел, встановлення меж вірогідного матеріалу. Вимоги до формулювання теми дослідження (загальнопедагогічні і конкретно-наукові, стильові). Актуальність як критерій важливості теми для збагачення наукового знання, розв'язання насущних проблем педагогічної практики. Обґрунтування актуальності дослідження. Визначення і суть об'єкта і предмета дослідження як теоретичного ядра дослідження, їх співвідносність. Поняття про мету і завдання дослідження. Формулювання завдань дослідження як конкретизація мети і визначення логіки його здійснення. Типи завдань: історико-діагностичні, теоретико-моделювальні, практико-перетворювальні.

#### **Семінар 3. Методологічні компоненти науково-педагогічних студій: гіпотеза, концепція, мета і завдання дослідження, новизна, теоретичне і практичне значення дослідження (4 год).**

Визначення поняття "гіпотеза дослідження", зв'язок гіпотези з проблемою, об'єктом і предметом теоретико-методологічного і прикладного дослідження. Прості і складні гіпотези. Теоретичні і емпіричні гіпотези. Структура гіпотези (твердження, передбачення, наукове обґрунтування). Вимоги до конструювання гіпотези. Поняття про концепцію дослідження. Поняття про новизну дослідження, новизна теоретичних (закономірності, принципи, концепція, гіпотеза) і практичних (правила, рекомендації, методи, засоби, вимоги) результатів дослідження. Теоретичне значення наукової роботи як визначення критерію впливу результатів дослідження на вже існуюче науково-педагогічне знання. Поняття про практичне значення дослідження. (обґрунтування шляхів, способів використання результатів дослідження у практиці, представлення вже впроваджених матеріалів із висвітленням їх ефективності, зазначення того, де ще можливо і доцільно використати одержані результати). Систематизація результатів дослідження, їх тлумачення: встановлення об'єктивного значення одержаних результатів для освітньої теорії і практики, визначення ступеня новизни і можливої ефективності застосування результатів (матеріалів) дослідження. Поняття про апробацію результатів дослідження. Форми апробації. Оформлення результатів наукового дослідження.

#### **Семінар 4. Емпіричні методи педагогічних досліджень: вивчення психолого-педагогічних джерел, спостереження, бесіда, методи опитування (4 год.)**

Загальна характеристика емпіричних методів педагогічного дослідження. Метод вивчення психолого-педагогічної наукової і методичної літератури, архівних матеріалів. Прийоми роботи з книгою. Бібліографічний пошук і опис. Обробка одержаної інформації і види її представлення (стислий загальний опис – анотування, конспектування, окремі виписки і цитати, таблиці, графіки). Спостереження як метод збирання інформації. Його основні характеристики. Види спостережень: цілеспрямоване і випадкове, суцільне і вибіркоче, безпосереднє і опосередковане, тривале і короточасне, констатувальне і оцінне, каузальне і експериментальне, польове і лабораторне. Різноманітність способів фіксації результатів спостереження. Загальні вимоги до проведення спостереження. Бесіда як метод одержання інформації в логічній формі. Формалізовані (зі стандартизовано поставленими питаннями і з реєстрацією відповідей) і неформалізовані бесіди. Методика проведення і техніка фіксації результатів.

Методи опитування: анкетування, тестування, інтерв'ю, соціометрія. Переваги і недоліки методів опитування. Види анкетування (відкриті, закриті, змішані), вимоги до змісту анкет. Особливості проведення інтерв'ю, вимоги до розробки змісту його питань. Тестування як спосіб вивчення продуктивності системи впливів на об'єкти. Види тестів. Вимоги до тестів - валідність і надійність. Соціометричний метод як спосіб розкриття структури міжособових відносин, його види.

Поняття про метод експерименту, його роль в педагогічному дослідженні, його синтезуючий характер. Види експериментів: природний і лабораторний. Типи експериментів: констатувальний, формувальний, контрольний, порівняльний. Поняття про класичний і багатофакторний експеримент. Завдання психолого-педагогічного експерименту. Умови ефективності проведення експерименту. Етапи реалізації експерименту: 1-й – підготовчий, 2-й – власне проведення експерименту, 3-й – підведення підсумків). Рекомендації щодо проведення педагогічного експерименту. Особливості використання методу вивчення результатів (або продуктів) діяльності особистості як синтезуючого методу її дослідження. Продукти діяльності особистості. Використання ТЗ для вивчення особи у процесі діяльності. Значущість для науки і об'єктивність даних, одержаних за допомогою ТЗ. Метод вивчення педагогічної документації як важливе джерело інформації про динаміку розвитку особистості, про практику організації навчально-виховного процесу.

### **Семінар 5. Педагогічна майстерність і культура дослідника. Недоліки досліджень щодо їх методологічного забезпечення (2 год.)**

Професійно-значущі якості педагога-дослідника. Авторитет дослідника. Педагогічна майстерність дослідника. Творча індивідуальність і новаторство. Педагогічна інтуїція. Наукова добросовісність. Культура поведінки педагога-дослідника. Поширені помилки у побудові і способах викладу результатів дослідження. Відхід від предмета дослідження (необґрунтовані відступи і задовгі екскурси), логічна "розірваність" тексту, непропорційний розподіл матеріалу, науково-популярний або публіцистичний виклад, опис педагогічного процесу замість його аналізу, недоречності у використанні термінів і понять, захоплення цитуванням (водночас є роботи, в яких не можна зрозуміти що належить автору, а де матеріали інших авторів). Банальність (або очевидність) тверджень і висновків. Висновки – не оглядом зробленого, а концентроване розкриття суті результатів. Недоречність побутової лексики, розпливчастих формулювань, неправильне використання наукової термінології, переобтяженість і невмотивоване ускладнення використовуваної термінології.

### **Самостійна робота**

№	Назва теми	Кількість
---	------------	-----------

з/п		годин
1	<b>Методологічні основи психолого-педагогічного дослідження</b> Робота з рекомендованою літературою та інформаційними джерелами мережі Internet	5
2	<b>Понятійний апарат наукового дослідження</b> Формулювання об'єкта, предмета, мети наукового дослідження. Формулювання гіпотези теоретико-експериментального наукового дослідження. Формулювання завдання дослідження.	5
3	<b>Методи психолого-педагогічного дослідження</b> Добір методів дослідження, адекватних його предмету, меті та гіпотезі. Обґрунтування добору методів дослідження.	10
4	<b>Організація та проведення психолого-педагогічного дослідження</b> Розробка плану проведення наукового дослідження історико-педагогічного спрямування. Розробка плану проведення наукового дослідження теоретико-експериментального спрямування. Розробка детальної програми педагогічного експерименту.	15
5	<b>Оформлення результатів наукового пошуку</b> Добір та обґрунтування добору методів математичної статистики для обробки результатів педагогічного експерименту. Графічне відображення результатів педагогічного експерименту. Розробка плану наукової статті. Оформлення списку використаних джерел згідно з чинним стандартом.	13
	Разом	48 год.

### ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ (ДОСЛІДНИЦЬКІ ПРОЕКТИ)

1. Підготуйте коротку бібліографію вашого дослідження, використовуючи норми ДСТУ України.
2. Підготуйте коротку доповідь – презентацію теоретичних засад вашого дослідження для семінару-конференції.
3. Визначить актуальність теми вашого дослідження. Сформулюйте предмет та об'єкт дослідження.
4. Проект «Моє наукове дослідження». Розробити й обґрунтувати план власного наукового дослідження.

5. Проект «Науковий апарат дослідження». Розробити та обґрунтувати: об'єкт, предмет, мету, завдання, гіпотезу дослідження, теоретико-методологічні засади.
6. Підготувати тези на наукову конференцію. Обґрунтувати їх структуру.
7. Проект «Етапи педагогічного експерименту (констатувальний, формувальний, контрольний).
8. Проект «Показники, критерії, методика діагностики».
9. Розкрийте алгоритм розв'язування педагогічних проблем, побудований на засадах системного методологічного підходу.
10. Здійсніть аналіз стану реалізації наукової роботи у навчальному закладі, в якому Ви проходили практику.
11. Розробіть програму дослідження за обраною тематикою.
12. Доберіть систему методів, яку, на Вашу думку, слід використати для вивчення мотивів навчання студента
13. Розробити й скласти протокол спостереження (за індивідуальною темою дослідження). Примітка. Протокол спостереження повинен містити місце й дату спостереження; об'єкт, мету, завдання спостереження; теоретичні основи і критерії оцінки; тривалість проведення, кількість задіяних учнів; вид спостереження; спеціально розроблену таблицю, у якій будуть записуватися результати спостереження.
14. Скласти запитання для проведення бесіди зі студентами (на вільно обрану тему)
15. Розробити анкету для студентів (за індивідуальною темою дослідження).
16. Підготувати план проведення стандартизованого інтерв'ю для абітурієнтів на тему
17. Розробити й скласти програму експерименту за індивідуальною темою. Примітка. Програма експерименту повинна містити мету і завдання експерименту; об'єкт, який підлягає перевірці; тривалість і обсяг експерименту, кількість дослідів, послідовність їх реалізації; фактори впливу на об'єкт; засоби вимірювань, способи фіксування результатів.

### **Індивідуальне науково дослідне завдання**

Індивідуальне науково дослідне завдання (ІНДЗ) аспіранта є вибіркоким видом позааудиторної самостійної роботи аспіранта та має навчально-дослідницький характер, виконується у процесі вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни і завершується разом зі складанням підсумкового заліку з даної навчальної дисципліни. Реальною вважається робота, яка виконана відповідно до наявної теми дослідження аспіранта, на основі його реальних даних і результати якої повністю або частково можуть бути використані в дисертації.

Тема ІНДЗ: «Формування елементів наукового дослідження».

Мета ІНДЗ – формування практичних навичок та вміння їх застосовувати в процесі вирішення поставлених наукових задач.

Об'єктом ІНДЗ є процеси наукового дослідження відповідно до обраної аспірантом тематики згідно його індивідуального плану.

Предмет ІНДЗ – сукупність теоретико-методичних підходів до формування елементів рішень наукових задач що пов'язані з реальною тематикою досліджень аспіранта.

#### **4. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за 100-бальною шкалою згідно «Положення про поточний та підсумковий контроль знань студентів відповідно до Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС)». Враховується робота протягом семестру.

Завданнями поточного модульного контролю знань здобувачів є перевірка та оцінка:

а) систематичності та активності роботи здобувача на аудиторних заняттях;

б) виконання завдань, виданих для самостійного опрацювання;

в) виконання індивідуальних та мікрогрупових проектів (міні-проектів);

г) виконання модульних контрольних завдань;

д) розуміння концептуальних та методологічних знань навчальної дисципліни; вміння здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей, розв'язувати значущі проблеми у сфері професійної та наукової діяльності; рівень володіння уміннями спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань.

#### **Підсумкова оцінка в результаті 100% постійного оцінювання:**

Результати поточного контролю знань здобувачів вищої освіти входять як складові елементи до загальної (остаточної) оцінки знань здобувачів з дисципліни.

Систематична та активна участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять – 10

Виконання індивідуальних завдань, виданих для самостійного опрацювання – 20

Виконання модульної контрольної роботи – 20

Виконання індивідуального навчально-дослідного завдання (підготовка статті у фаховий журнал, включений до міжнародних наукометричних баз та статті до публікації в зарубіжному журналі країн Європейської співдружності) – 40

Підготовка тез та презентації доповіді з проблеми дисертаційного дослідження на науковій конференції – 10

#### **Критерії оцінки знань здобувачів під час виконання модульної контрольної роботи**

<b>Письмова модульна контрольна робота з елементами тестування (20 балів)</b>	<b>Критерії оцінки</b>
---	------------------------

13-15	Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати власне розуміння питання. Правильно вирішив усі тестові завдання за темами змістового модуля.
10-12	Аспірант в цілому володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його презентує, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Проте, при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, не завжди може вільно висловлювати власні судження й сформулювати власне розуміння питання. Правильно вирішив більшість тестових завдань.
7-9	Аспірант не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його під час відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив меншість тестових завдань.
1-6	Аспірант частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень; правильно вирішив окремі тестові завдання.

**Критерії оцінки знань здобувачів під час виконання індивідуального завдання (проекту)**

<b>Індивідуальне завдання (проект) (10 балів)</b>	<b>Критерії оцінки</b>
9-10	Аспірант творчо поставився до виконання проекту, самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, аргументовано презентує його, виявляючи комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення
6-8	Аспірант самостійно здобув і використав, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання актуального й професійно спрямованого індивідуального завдання, проте під час презентації відчуває труднощі, не завжди виявляє комунікативну гнучкість під час обговорення, нестандартність мислення
4-7	Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; під час відповідей на запитання відчуває труднощі, допускаючи при цьому суттєві неточності, має ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень

1-3	Аспірант використав лише лекційний матеріал для виконання індивідуального завдання, поверхово (без аргументації та обґрунтування) презентує його; не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки, має значні ускладнення щодо вільного висловлення власних суджень
-----	--

### **Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи аспірантів.**

Загальними критеріями, за якими здійснюється оцінювання позааудиторної самостійної роботи аспірантів, є: глибина і міцність знань, рівень мислення, вміння систематизувати знання за окремими темами, вміння робити обґрунтовані висновки, володіння категорійним апаратом, вміння знаходити необхідну інформацію, здійснювати її систематизацію та обробку.

***Відповідь на семінарському (практичному) занятті оцінюється за наступними критеріями:***

5 балів – аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання.

2 бали – аспірант володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.

1 бал – аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стисло характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні.

За участь у ***розв'язуванні ситуаційних задач*** 3 бали нараховуються якщо аспірант:

- встановив характер проблеми та визначив стратегію її вирішення;
- робить аргументовані висновки;
- рецензує відповідь свого колеги із вказівкою на здобутки та недоліки.

(Рецензія повинна враховувати самостійність суджень, здатність аргументовано вести дискусію та відстоювати власну точку зору).

2 бали – завдання виконане повністю, але припущені незначні неточності в аргументації висновків.

1 бал виставляється у випадках, коли здобувач виконав завдання приблизно на 50%; в процесі рішення були допущені значні помилки.

0 балів виставляється, коли задача розв'язувалася абсолютно невірною або не вирішувалася взагалі.

***Тестовий контроль*** проводиться за підсумками вивчення розділу дисципліни та дає змогу визначити рівень теоретичних знань з курсу. Аспірант має право підтвердити, або підвищити свій рейтинговий показник, набраний в ході роботи на лекціях, семінарських та заняттях. Тестування проводиться в письмовому вигляді або з використанням комп'ютера. Кількість тестувань відповідає кількості розділів відведених на вивчення цього курсу. Тест



вважається складеним, якщо виконано не менше 60% завдань.

### Розподіл балів за змістовими модулями, темами та формами діагностики

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Мах балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Індивідуальне завдання (проект) №1	10	Підготовка тез та презентації доповіді з проблеми дисертаційного дослідження на науковій конференції
2	Модульна контрольна робота №1	10	Аспірант в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, може вільно висловлювати власні судження й презентувати власне розуміння питання. Правильно виконав дослідницьке завдання (кейс) за темами змістового модуля №1
3.	Участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 1
4.	Індивідуальне завдання «Формування елементів наукового дослідження» №2	20	Аспірант здатний самостійно здобувати і використовувати, в тому числі за допомогою інформаційних технологій, нові знання та вміння для виконання індивідуального завдання, презентувати його й проаналізувати отримані результати.
5.	Модульна контрольна робота №2	10	Аспірант виконав дослідницьке завдання-кейс, що відповідає програмним результатам навчання за темами змістового модуля №2
6.	Участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2	5	Аспірант активно бере участь у дискусіях, дебатах, диспутах, участь в ігрових технологіях під час проведення занять з модулю 2
7.	Індивідуальне завдання (проект) №3	40	Аспірант написав статтю у фаховий журнал, включений до міжнародних наукометричних баз та підготував статтю до публікації в зарубіжному журналі країн Європейської співдружності
Всього		100	-

Усі види робіт здобувачів вищої освіти оцінюються у відповідності до загальних критеріїв.

#### Загальні критерії оцінювання

Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Шкала рейтингу Університету імені Альфреда Нобеля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Характеристики представленої аспірантом відповіді
5 (відмінно)	90-100	А	Аспірант демонструє концептуальні та методологічні знання з дисципліни; критично оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє писати тези, наукові статті; демонструє вміння започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, самостійно вирішувати поставлені завдання, активно включатись в дискусії, відстоювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, високий ступінь самостійності, академічної та професійної доброчесності
4 (дуже добре)	82-89	В	Аспірант припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; оцінює концепції і теорії; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє писати тези, наукові статті; вміє започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійснювати аналіз, оцінку і синтез нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати вичерпні пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
4 (добре)	75-81	С	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; демонструє знання різноманітних підходів до вирішення проблеми організації інформаційного пошуку, самостійного відбору і якісної обробки наукової інформації та емпіричних даних; вміє писати тези, наукові статті; має незначні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, здійсненні аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. За час навчання виявив вміння спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, надавати пояснення, переважно самостійно вирішувати поставлені завдання, включатись в дискусії, висловлювати

			власну позицію в питаннях та рішеннях, що розглядаються, самостійно виправляти допущені помилки, кількість яких є незначною, діяти з академічною та професійною доброчесністю
3 (задовільно)	67-74	D	Аспірант припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; є упущення і неточності під час оцінювання концепцій і теорій; демонструє низький рівень сформованості вміння писати тези, наукові статті; має ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання досить формально ставився до вирішення поставлених завдань, участі у дискусіях, презентації власної позиції в питаннях та рішеннях, що розглядаються; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю
3 (достатньо)	60-66	E	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни; відповідає на питання, але дає лише виклад базових аргументів і доказів, які пропоновані в лекціях; демонструє низький рівень сформованості вміння писати тези, наукові статті; має значні ускладнення у започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. За час навчання формально ставився до вирішення поставлених завдань, інколи виявляв вміння самостійно вирішувати завдання, долучатись до дискусій, пояснювати прийняті рішення; може вирішувати подібні завдання тим, що розглядалися з викладачем, але допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача, діє з академічною та професійною доброчесністю.
2 (незадовільно)	35-59	FX	Аспірант має значні ускладнення в аргументації власної позиції щодо розуміння концептуальних та методологічних знань з дисципліни, невірно визначає основні поняття навчальної дисципліни; демонструє відсутність умінь писати тези, наукові статті; майже не виявляє активності в започаткуванні, плануванні, реалізації та коригуванні послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження. Протягом навчання працював пасивно, його відповіді під час навчальних занять в більшості є невірними, необґрунтованими; допускає значну кількість грубих помилок, які може усувати з допомогою викладача
2 (незадовільно)	1-34	F	Аспірант не здатний продемонструвати розуміння основних понять навчальної дисципліни; демонструє низький рівень сформованості вміння писати тези, наукові статті; не демонструє будь-яких знань або розуміння основних питань дисципліни; демонструє фундаментальне нерозуміння предмета та відсутність активності у проведенні наукового дослідження

## 5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Шейко В. М., Кушнарченко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. К. : Знання-Прес, 2003. 295 с.
2. Основы научных исследований: Учебное пособие/ А. А. Лудченко, Я. А. Лудченко, Т. А. Примак. К. : О-во "Знання", КОО, 2000. 114 с.
3. Райзенберг Б. А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. М. : ИНФРА-М, 2003. 411 с.
4. Попковская П. Я. Методология научных исследований: [курс лекций] / П. Я. Попковская. Мн. : ООО Информпресс, 2002. 176 с.
5. Пілюшенко В., Шкрабак І., Славенко Е. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення: навч. посіб. Київ: Лібра, 2004. 342 с.
6. П'ятницька-Позднякова І. Основи наукових досліджень у вищій школі: навч. посіб. / М-во освіти і науки України. Київ: Центр навчальної літератури, 2003. 115 с.
7. Пушкарь А.И., Потрашкова Л.В. Основы научных исследований и организация научно-исследовательской деятельности». Учебное пособие. Харьков: Изд. ИНЖЕК, 2009. 289 с.
8. Романчиков В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / Українська академія бізнесу та підприємництва. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 254 с.
9. Статистические методы в педагогических исследованиях высшей школы : учеб. пособие / С. Т. Золотухина, М. П. Згурская, Е. Н. Ионова и др. Харьков : ХНПУ имени Г. С. Сковороды ; НТУ «ХПИ», 2012. 161 с.
10. Хриков Є. М. Методологія педагогічного дослідження. Харків: ФОП Панов А. М., 2017. 237 с.

### Допоміжна

1. Бурков В. Н. Параметры цитируемости научных публикаций в наукометрических базах данных. *Управління розвитком складних систем*. 2013. № 15. С. 134-139.
2. Костенко Л., Жабін О., Кузнецов О. та ін. Бібліометрика української науки: інформаційно-аналітична система. *Бібліотечний вісник*. 2014. № 4. С. 8-12.
3. Гогунський В., Колесніков О. Створюємо свій аккаунт «Google Академія» *Вища школа*. 2014. № 9. С. 55-58.
4. Довідник здобувача наукового ступеня: Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації/ За ред. Р.В. Бойка. 2-е вид., виправлене і допов. К.: Редакція "Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України", 2000. 63с.
5. Зосимов А.М. Дисертаційні помилки : монографія. [4-е вид., випр. і допов. ]. Х. : ИНЖЕК, 2009. 264 с.

6. Коляда А. С. Извлечение информации из слабоструктурированных Веб страниц. *Вост.-Европейский журнал передовых технологий*. № 1/9 (67). 2014. С. 51 – 54.

7. Методологічні засади педагогічного дослідження: монографія / авт. кол.: Є. М. Хриков, О. В. Адаменко, В. С. Курило та ін. / Держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». Луганськ: Вид-во ДЗ «ЛНУ ім. Т. Шевченка», 2013. 248 с.

8. Партико З. В. Що захищаємо : дисертації в цілому чи лише положення для захисту? *Бюлетень ВАК України*. 2009. №2. Режим доступу: <http://www.twirpx.com/file/100453>.

9. Пономаренко Л.А. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня : методичні поради. К. : Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України» ; Видавництво «Толока», 2001. 80 с.

10. Сурмін Ю. Майстерня вченого. Підручник для науковця. К.: Навчально-методичний центр «Консорціум з удосконалення менеджментосвіти в Україні», 2006. 302 с.

11. Українська наукова періодика у Web of Science. *Вісник НАН України*. – 2013. № 8. С. 98-100.

12. Філософія та методологія науки. Підручник /Під ред. І.С. Добронравової, Л.І. Сидоренко. К., 2008. 228 с.

13. Чернілевський Д.В. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник : Вид. 2-ге, допов. За ред. професора Д.В. Чернілевського. Вінниця: Вид-во АМСКП, 2010. 484 с.

14. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. 5-е вид., стер. К.: Знання, 2006. 307 с.

15. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради / Автор-упорядник Л. А. Пономаренко, доктор технічних наук, професор. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Видавництво «Толока», 2001. 80 с.

16. Як правильно оформити дисертацію та документи атестаційної справи: зб. нормат. док. з питань атестації наук. кадрів вищої кваліфікації / Юрій Іванович Цеков (упоряд.) [2-ге вид., випр. й допов.]. К. : Редакція "Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України"; Толока, 2010. 47 с.

## **6. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. Рейтинг лучших университетов мира по версии QS. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info>
2. Шанхайский рейтинг лучших вузов мира: ARWU. Режим доступа: <http://www.education-medelle.com/articles/schankhajskij-rejting-luchschikh-vuzovmira-arwu.html>
3. Інструкція з пошуку документів в програмі «УФД/Бібліотека», Науково-технічна бібліотека ІФНТУНГ. Режим доступу: <http://library.nung.edu.ua/koristuvacham/polozhennya-pravilainstruktsiyyi.html>
4. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і

- словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила : (ISO 4:1984, NEQ ; ISO 832:1994, NEQ). ДСТУ 3582:2013. – [Чин. від 2014-01-01]. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 14 с. (Національний стандарт України)
5. Інформаційний сайт SciVerse Scopus. Режим доступу: <http://www.elsevier.com/online-tools/scopus>
  6. Оцінювання наукової роботи: наукометрична база даних Scopus [ Ел. ресурс]. Режим доступу: <http://sciece.univ.kiev.ua/research/analytics/osinka.pdf>.
  7. Тарасов А. Як підготувати статтю до друку в іноземних видавництвах, якщо англійська не ваша перша мова. Режим доступу: <http://int.mnau.edu.ua/ua/pidhotovka-stattey.html>.
  8. Сайт Міністерства освіти і науки України. Режим доступу : <http://mon.gov.ua>
  9. Сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua>
  10. Сайт Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В. О. Сухомлинського. Режим доступу : <http://www.dnpb.gov.ua>
  11. Освіта України [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://osvita-ukrainy.com.ua>
  12. Єдине освітнє інформаційне вікно України. Режим доступу: <http://www.osvita.com>
  13. [Методика науково-педагогічного дослідження](#) [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [http://firstedu.com.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=57:2011-01-06-11-21-16&catid=20:2011-01-03-11-20-33&Itemid=13](http://firstedu.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=57:2011-01-06-11-21-16&catid=20:2011-01-03-11-20-33&Itemid=13)
  14. Науменко О. М. Методика організації наукових досліджень в умовах запровадження комп'ютерно орієнтованих засобів навчання : [методичні рекомендації] [Електронний ресурс] / Науменко О. М. // Інформаційні технології і засоби навчання. — 2010. — №6 (20). — Режим доступу до статті : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/ITZN/em20/content/10nomsof.htm>
  15. Методологія педагогіки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [http://pidruchniki.ws/1878100834951/pedagogika/metodologiya\\_pedagogiki](http://pidruchniki.ws/1878100834951/pedagogika/metodologiya_pedagogiki)
  16. Методологія педагогічного дослідження [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://studentam.net.ua/content/view/3523/97/>
  17. <http://www.psylist.net/index.html> — Сайт PsyList.net. Психологічні, психолого-педагогічні тести, стимульний матеріал, методики, хрестоматія та статті з психолого-педагогічної тематики, словник, бібліотека.
  18. <http://azps.ru/> — Сайт “Azps.ru А.Я. Психология”. Он-лайн тести, статті з педагогіки та психології, словник, класифікації, хрестоматія.

19. <http://www.psdict.ru/> - Сайт "Словарь практического психолога". Містить понятійний апарат з основ психолого-педагогічного експерименту.
20. [http://www.vusnet.ru/biblio/archive/nemov\\_psi2/](http://www.vusnet.ru/biblio/archive/nemov_psi2/) - Немов Р.С. Психология образования. Ч.2. 1995. Електронний підручник. Містить розділ з проблем і методів педагогічної психології.
21. <http://www.apa.org/ethics/code2002.html> APA Ethical Code. Етичний кодекс Американської психологічної асоціації, що вступив в дію в 2003 р.
22. <http://www.mhhe.com/socscience/psychology/shaugh/index.html> Research methods in psychology / J.J.Shaughnessy, E.B.Zechmeister, J.S.Zechmeister. – 5th ed. – Boston etc. : McGraw-Hill Higher Education, 2000. – 560р. Домашня сторінка цієї книги. Містить путівник з використання Інтернет-ресурсів у психологічних дослідженнях, керівництво з опанування пакету прикладних програм SPSS, електронний посібник зі статистики, окремі розділи книги в електронному вигляді та корисні посилання.
23. [http://www.vanguard.edu/faculty/ddegelman/amoebaweb/index.aspx?doc\\_id=853](http://www.vanguard.edu/faculty/ddegelman/amoebaweb/index.aspx?doc_id=853) AmoebaWeb. Research Methods. Сторінка, присвячена методам психологічних досліджень. Містить ресурси з статистичних методів обробки результатів досліджень, питань визначення валідності та надійності, різних типів методів.
24. <http://www.socialpsychology.org/methods.htm> Research Methods and Statistics Links by Subtopic. Сторінка містить посилання на ресурси з методології соціально-психологічних досліджень, етики досліджень, статистичних методів, програмного забезпечення для обробки даних на комп'ютері користувача та дистанційно та інших.
25. <http://www.psywww.com/resource/bytopic/testing.html> Testing and Assessment. Сторінка сайту PsychWeb, присвячена тестуванню та оцінюванню.
26. <http://www.du.edu/psychology/methods/experiments.htm> Experiments in Psychology. Сторінка, присвячена психологічним експериментам. Містить програмне забезпечення вільного доступу, за допомогою якого можна відтворити низку класичних експериментів, а також корисні посилання.
27. <http://www.du.edu/psychology/methods/concepts/index.htm> Visualizing Statistical Concepts. Сторінка містить програмне забезпечення для візуалізації основних статистичних понять.
28. <http://psychexps.olemiss.edu/> Psychology Experiments on the Internet. Сайт містить програмне забезпечення, що надає можливість бажаючим взяти участь в Інтернет-експерименті або провести власний експеримент у Мережі.
29. <http://www.ijis.net/> - International Journal of Internet Science. Міжнародний електронний журнал з наукових досліджень в Інтернет.

30.<http://interstat.statjournals.net/> - InterStat: Statistics on the Internet.  
Електронний журнал, присвячений статистичним дослідженням в Інтернет.



Навчальне видання  
Робоча програма навчальної дисципліни «Технологія педагогічного наукового  
дослідження»

---

*Підписано до друку* \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 201\_\_ р. *Формат 60x84/16. Ум. друк. арк.* \_\_\_\_\_

Оперативна поліграфія. Зам. № \_\_\_\_ . Тираж \_\_\_\_ прим.

---

Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля.  
49000, м. Дніпро, вул. Січеславська Набережна (Леніна), 18.