

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Освітня програма	52935 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2023 р.

Справа № 2300/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Коробейнікова Тетяна Іванівна – представник ЗВО,
Рижков Ігор Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52935
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі ОП відповідають місії та стратегії розвитку Університету імені Альфреда Нобеля, а також Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» другого «магістерського» рівня. Однак, у звіті ЕГ зазначено твердження, що «... незважаючи на певний рівень уніфікованості, цілі ОП демонструють її унікальність та відбивають її фокус», із чим ГЕР не погоджується. Зазначений у розділі 3-му ОП фокус полягає у здобутті «базової освіти зі спеціальності...», що ніяк не корелює із задекларованою унікальністю та особливостями ОП. Зі звіту самооцінювання та змісту ОП, ГЕР встановила, що задекларовані цілі та унікальність ОП досягаються шляхом вивчення низки освітніх компонент. Проте, задля чіткого відображення цілей, особливостей та фокусу ОП у її змісті, ГЕР рекомендує ввести додатковий(ві) програмні результати навчання, який(кі) будуть акцентовані на особливості ОП та досягатись в межах її освітніх компонент.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що при формуванні цілей та програмних результатів навчання враховуються потреби та вимоги усіх зацікавлених сторін. ГЕР відмічає позитивну практику моніторингу і опитування стейкхолдерів ОП, що організовано у закладі освіти на постійній основі, проте звертає увагу на необхідності висвітлення результатів обговорення на офіційній сторінці освітньо-професійної програми (<https://duan.edu.ua/yakist/obhovorennia-osvitnikh-proham.html>).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, досвід вітчизняних та іноземних ОП цілком враховано в ОП. ГЕР також звертає увагу на необхідність посилення регіонального контексту ОП під час наступного перегляду (до прикладу за рахунок введення додаткового ПРН).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП «Комп'ютерні науки» розроблено у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 2700 годин (90 кредитів ЄКТС), що відповідає вимогам статті 5 ЗУ «Про вищу освіту» та Стандарту зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки другого (магістерського) рівня. Обсяг обов'язкових дисциплін, які забезпечують формування компетентностей та досягнення ПРН визначених Стандартом, становить 52 кредит ЄКТС для ОП 2022 року набору (51 кредит ЄКТС – для 2023 року набору), а вибіркова частина ОП складає 24,5 кредити ЄКТС для ОП 2022 року набору (25,5 кредитів ЄКТС- для 2023 року набору), що у відсотковому співвідношенні дорівнює 27% та 28% відповідно і відповідає вимогам статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». Таким чином ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОП та окремих ОК повністю відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження та Стандарту вищої освіти. Однак детальним аналізом навчальних планів 2022 та 2023 років наборів, ГЕР виявлено низку технічних помилок в частині узагальнення суми кредитів ОК за окремими модулями, про що у звіті ЕГ не було зазначено.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ зазначено, що «... Структурно-логічна схема ОПП наглядно демонструє взаємозв'язок та порядок вивчення ОК», з чим ГЕР частково не погоджується. Структурно-логічна схема, яка представлена у розділі 2.2. ОП, не в повній мірі відповідає розділу 2.1 «Перелік компонент ОП», що надає підстави зробити висновок про часткову невідповідність представлених взаємозв'язків між ОК. В структурно-логічній схемі представлено ОК «Технології захисту інформації та систем», вивчення якої не передбачається нормативним блоком ОП. Крім того ОК «Теорія ігор» віднесена до циклу професійної підготовки на структурно-логічній схемі, а згідно розділу 2.1 ОП – належить до блоку загальної підготовки. Також у звіті ЕГ зазначено, що «... Обов'язкові ОК за ОПП у сукупності призводять до досягнення РН1-РН19». ГЕР погоджується з цим твердженням. Однак ГЕР зазначає, що згідно матриці ОП «Освітні компоненти – результати», ПРН5 «Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності» забезпечується ОК «Педагогіка вищої школи», «Тестування програмного забезпечення(auto)» та «Технології Data Science». Проте, за результатами вивчення змісту означених компонент, на основі їх силабусів, виявлено недостатність освітнього контенту (тем, змістових модулів), орієнтованого на досягнення ПРН 5, передбаченого Стандартом. На підставі вивчення змісту ОП та силабусів ОК встановлено, що визначений Стандартом ПРН15 «Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації» не забезпечується ОК «Педагогіка вищої школи» (як зазначено в ОП та силабусі ОК), та частково забезпечується у рамках ОК «Принципи та особливості Full-Stack розробки» (лише в рамках теми 6 «Організація роботи з довгим проектом»). Аналізом змісту ОК «Принципи та особливості Full-Stack розробки» встановлено недостатність змістового наповнення, яке орієнтоване на досягнення ПРН19 «Аналізувати сучасний стан і світові тенденції розвитку комп'ютерних наук та інформаційних технологій». На думку ГЕР, ПРН19 значно ширший та досягається низкою інших ОК ОП, на що слід звернути увагу при черговому оновленні змісту ОК та ОП. Матрицею «Освітні компоненти – результати» ОП передбачено досягнення низки ПРН, визначених Стандартом вищої освіти, в рамках вивчення вибірових ОК. Проте не зрозуміло яким чином встановлено спроможність досягнення конкретних ПРН без співвідношення до конкретної ОК (а лише до її шифру). Рекомендовано зазначати назви вибірових ОК у матриці, або прибрати цю частину співвідношення. Адже в поданому форматі вона не несе жодної змістової цінності. Незважаючи на встановлені факти ГЕР вважає, що повноцінне досягнення ПРН 5, ПРН 15 та ПРН 19 в рамках ОК ОП можлива шляхом переформатування ОК та оновлення їх змісту при черговому перегляді освітньої програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ представлений «...висновок про повну відповідність ОПП у контексті підкритерію 2.3». Як зазначено у звіті ЕГ: «Відповідність спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» проявляється у зазначеній меті ОПП та програмних результатах навчання». ГЕР погоджується із формулюванням щодо відповідності мети ОП предметній області, проте зазначає, що ПРН визначені предметною областю досягаються не у повній мірі (ПРН5 та ПРН15). В змісті ОП виявлені ОК які частково (ОК «Теорія ігор») та повністю (ОК «Педагогіка вищої школи») не відповідають предметній області. В якості здобуття додаткових кваліфікацій ГЕР не вбачає у цьому порушення, проте означені ОК згідно матриці відповідності мають забезпечувати досягнення ПРН визначених Стандартом. ОК «Теорія ігор» лише

частково дозволяє досягати задекларовані ПРН7 «Розробляти та застосовувати математичні методи для аналізу інформаційних моделей» та ПРН8 «Розробляти математичні моделі та методи аналізу даних (включно з великим)», так як орієнтована на поглиблене вивчення окремих розділів Теорії прийняття рішень та Дослідження операцій. ОК «Педагогіка вищої школи» не забезпечує досягнення ПРН 5 «Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності» та ПРН15 «Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації», та має на меті «...забезпечити загальну теоретичну та практичну підготовку магістрантів до здійснення дидактичної, науково-методичної й інноваційної організаційно-педагогічної діяльності у вищій школі» (цитата з силабусу дисципліни, стор.1 «Мета дисципліни»). Крім того, у звіті ЕГ не вказано, що розділ «Форми атестації здобувачів вищої освіти» ОП містить обмежену інформацію та не дає можливості сформулювати повну уяву про вимоги до виконання та розміщення кваліфікаційних робіт.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, освітньої програми та навчальних планів, а також внутрішніх документів із забезпечення якості освіти ГЕР дійшла висновку, що заклад створює достатні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти відповідно до вимог статті 62 (п. 15) ЗУ «Про вищу освіту». ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності доповнення набору вибіркового професійних ОК (збільшити перелік каталогу фахових дисциплін).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей про самооцінювання, освітньої програми та навчальних планів, а також програми наскрізної практичної підготовки ГЕР дійшла висновку, що практичну підготовку здобувачів освіти в рамках ОП організовано належним чином. Обсяг та цілі виробничої та переддипломної практик, які передбачені ОП та навчальним планом, відповідають вимогам Стандарту. Здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, реалізується шляхом організації практик на базі ІТ-підприємств та ФОП. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності посилення процедури контролю за належною підготовкою звітів з практики здобувачами вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу звіту ЕГ, відомостей самооцінювання, змісту ОК та інформації з офіційного сайту університету, ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок. Проте, за результатами проведеного аналізу, ГЕР не віднайшла повноцінної можливості набуття загальної компетентності ЗК04 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» в рамках нормативного блоку дисциплін. Змістом нормативної частини ОП та її ОК не передбачено вивчення іноземних мов або викладання окремих курсів іноземною мовою (крім окремої згадки про ЗК4 в ОК «Технології Data Science»). Проте в звіті ЕГ зазначено (підкритерій 3.5), що здобувачі освіти мають можливість обирати курси з п'яти вибіркового дисциплін, які викладаються виключно англійською мовою. ГЕР вважає, що набуття обов'язкової компетентності ЗК04 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» у рамках вибіркового дисциплін порушує права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Саме тому ГЕР рекомендує посилити складову щодо вивчення іноземних мов в рамках блоку нормативних дисциплін.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент відповідає фактичному навантаженню здобувачів і є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП «Комп'ютерні науки» підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому до магістратури є зрозумілими, прозорими та забезпечують доступ до навчання на другому рівні вищої освіти. Усі необхідні матеріали розміщені на офіційному сайті закладу освіти. Дискримінаційні положення по відношенню до вступників відсутні.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У звіті ЕГ за означеним підкритерієм проведений загальний аналіз Правил прийому на навчання за ОП та її окремих етапів. На підставі вивчення Програми вступних випробувань за ОП (https://duan.edu.ua/images/head/Incoming_students/UA/Admissions_Committee/Entrance_study_materials/2023/mahistr/komp_nauku_mah.pdf), ГЕР встановила, що змістова програма вступного випробування охоплює перевірку компетентностей лише з трьох розділів: «Методи розробки і аналізу алгоритмів», «Системи підтримки прийняття рішень» та «Інтелектуальний аналіз даних». Заклад освіти вважає, що означені дисципліни дозволяють комплексно оцінити рівень теоретичної та практичної підготовки вступників, необхідних для продовження навчання за ОП магістерського рівня. Проте вимогами Стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки другого (магістерського) рівня зазначено, що Програма фахових вступних випробувань для осіб, які здобули попередній рівень вищої освіти за іншими спеціальностями, повинна передбачати перевірку набуття особою спеціальних (фахових) компетентностей та результатів навчання, що визначені стандартом вищої освіти зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Так як Програма фахового вступного випробування розроблена одна (для осіб які здобули освітній ступінь бакалавра за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки та іншими спеціальностями), то незрозуміло яким чином Програма, яка включає перевірку знань лише з трьох дисциплін, може забезпечити перевірку набуття особою фахових компетентностей та ПРН визначених Стандартом для першого (бакалаврського) рівня. Для уникнення цього дисонансу рекомендовано в Програмі фахових випробувань передбачити співвідношення фахових компетентностей та ПРН, визначених Стандартом, до дисциплін, які лягають в основу Програми вступних випробувань.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. У звіті ЕГ та відомостях СО наведені приклади реалізації подібних механізмів на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих за результатами неформальної та інформальної освіти. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності посилення популяризації викладачами ОП неформальної освіти в рамках своїх курсів. ГЕР рекомендує включати у силабуси навчальних дисциплін посилення на безкоштовні он-лайн ресурси, які посилюють навчальний контент з дисципліни або її окремих тем із визначенням чіткого механізму перезарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання дозволяють досягти цілей та ПРН, заявлених в ОП «Комп'ютерні науки», відповідають принципам студентоцентризму та академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У звіті ЕГ обґрунтовано, що учасники освітнього процесу своєчасно та у повному обсязі одержують інформацію про зміст навчання за ОП через силабуси навальних дисциплін, які розміщені на офіційній сторінці випускової кафедри, а також через електронне навчальне середовище Google Classroom. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності оновлення списку літератури, поданого у силабусах ОК, їх актуалізації та долучення українськомовних джерел. Крім того ГЕР рекомендує використання науково-педагогічними працівниками власних наукових, навчальних та методичних розробок в рамках курсів із відповідними відбитками у переліку літературних джерел.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що реалізація ОП здійснюється у поєднанні навчання та дослідження, зокрема в рамках окремих ОК, шляхом участі у наукових конференціях та конкурсах наукових робіт тощо.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що оновлення змісту навчання відбувається постійно за ініціативи НПП на основі сучасних наукових досягнень і практик галузі. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ, що у силабусах ОК відсутні посилання на наукові публікації викладачів, що забезпечують освітній процес за ОП. У звіті ЕГ також зазначено, що під час фокус-зустрічей, окремі викладачі ОП підтвердили «...прикладу врахування результатів власних наукових досліджень у навчальному процесі». ГЕР рекомендує під час актуалізації силабусів ОК та їх змісту врахувати наукові, навчальні, методичні та/або інноваційні розробки НПП із відповідним відображенням у списку рекомендованої літератури. ГЕР також зауважує, що в силабусах ОК не відображені факти їх актуалізації, що унеможлиблює визначення періодичності оновлення їх змісту (відсутні дати, підписи, навчальний рік тощо).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

У звіті ЕГ детально проаналізовано міжнародну діяльність випускової кафедри і викладачів, які задіяні на ОП. ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження за ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності як НПП ОП так і ЗВО загалом.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, доводяться здобувачам на початку вивчення курсу та є доступними через силабуси ОК, а також дозволяють оцінити рівень досягнення результатів навчання в межах освітніх компонент.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів освіти на ОП відповідає вимогам Стандарту зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня освіти. Додаткових форм атестації на ОП не запроваджено. У звіті ЕГ зазначено, що під час зустрічей на фокус-групах ЕГ «...переконалась, що тематика кваліфікаційних робіт відповідає спеціальності 122 «Комп'ютерні науки».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ провела детальний аналіз процедур і правил проведення контрольних заходів, врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів та їх доступності учасникам освітнього процесу. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що застосовувана система оцінювання дозволяє досягти достатнього рівня об'єктивності. Нормативна база, яка регламентує процедуру проведення контрольних заходів, забезпечує об'єктивність екзаменаторів, можливість оскарження результатів контрольних заходів, повторного їх проходження тощо.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в Університеті імені Альфреда Нобеля прослідковується системність підходів до питання популяризації академічної доброчесності. Низкою внутрішніх положень визначено чіткі та зрозумілі правила дотримання академічної доброчесності, а також механізмів їх дотримання. З метою популяризації академічної доброчесності на офіційному сайті ЗВО організовано окрему рубрику (<https://duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі вивчення звіту ЕГ, відомостей самооцінювання, а також наявної інформації про НПП з офіційного сайту, ГЕР дійшла висновку про відповідність академічної та/або професійної кваліфікації НПП ОП. Зокрема академічна та професійна кваліфікація Вакарчука С.Б., Рижкова І.В., Хрипка С.Л., Барташевської Ю.М., Ковиліна Є.Р., Різун Н.О. та Бабкіна В.В. відповідає ОК та ПРН, які ними забезпечуються. Однак ГЕР звертає увагу на відповідність академічної та/або професійної кваліфікації окремих викладачів ОП цілям та ПРН дисциплін. Кваліфікація Сапожникова С.В. загалом відповідає ОК «Педагогіка вищої школи». Незважаючи на встановлені факти та надані рекомендації, ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що «... Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання». Представлені в звіті ЕГ та відомостях самооцінювання матеріали наукових та методичних активностей більшості НПП ОП вказують на позитивну тенденцію розвитку та підтверджують причетність фахівців до реалізації ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що процедура конкурсного добору НПП в ЗВО є прозорою і дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Позитивною практикою є те, що під час процедури конкурсного добору викладачів враховується думка здобувачів освіти.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ факти дають підстави ГЕР стверджувати, що на ОП до організації та реалізації освітнього процесу роботодавці залучаються на постійній та регулярній основі, що має позитивний вплив на розвиток самої ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Із звіту ЕГ та відомостей самооцінювання встановлено два факти залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять за ОП, а саме Ковиліна Є.Р. та Бабкіна В.В., які мають досвід практичної діяльності в галузі та працюють у ЗВО на постійній основі. Зазначений та інші факти засвідчують, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків на постійній та системній основі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми професійного розвитку та у співпраці з іншими організаціями. Позитивною практикою є підвищення кваліфікації НПП ОП на базі літніх шкіл та курсів для викладачів, що організовуються ІТ-компаніями, на системній основі.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в Університеті імені Альфреда Нобеля організовано систему стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зважаючи на факти, представлені у відомостях самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО наявна необхідна матеріально-технічна база, а навчально-методичне забезпечення є достатнім та повністю забезпечує реалізацію ОП. У звіті ЕГ зазначено, що під час зустрічей із фокус-групами було встановлено наявність та комплектування необхідним технічним та програмним забезпеченням навчальних лабораторій. Проте, на офіційному сайті випускової кафедри та університету не наведено жодної підтверджуючої інформації про наявний лабораторний фонд та його оснащення. ГЕР рекомендує створити на офіційному сайті випускової кафедри сторінку із представленням фотоматеріалів та інформації про оснащення навчальних лабораторій. Додатково ГЕР рекомендує включити до змісту силабусів ОК, які розміщені на офіційній сторінці випускової кафедри та доступні для усіх стейкхолдерів, інформацію про апаратне та програмне забезпечення, яке використовується в рамках вивчення дисципліни. Така інформація дозволить здобувачам освіти формувати уяву не лише про зміст компетентностей, які здобуваються в рамках курсу, а також розуміти яким інструментарієм для вирішення практичних завдань будуть володіти здобувачі після вивчення курсу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітнє середовище ЗВО дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів освіти, а також є безпечним.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, відкритих офіційних ресурсів університету та фактів, викладених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись з висновком ЕГ, що в Університеті імені Альфреда Нобеля на належному рівні забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в Університеті імені Альфреда Нобеля створено відповідні можливості для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та внутрішніх документів, що регулюють вирішення конфліктних ситуацій, а також інформація, викладена у звіті ЕГ, дає підстави ГЕР зробити висновок, що в Університеті імені Альфреда Нобеля існує чітка і зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступні для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено аналіз нормативної бази, яка регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність цього критерію. На офіційному сайті ЗВО функціонує окрема сторінка для ознайомлення з проєктами освітніх програм та електронними адресами для надання пропозицій та рекомендацій. Доцільно було б в межах означеної сторінки (<https://duan.edu.ua/yakist/obhovorennia-osvitnikh-prohram.html>) висвітлювати враховані пропозиції та рекомендації, які надавались стейкхолдерами при черговому перегляді ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі вищої освіти достатньою мірою залучені до процесу періодичного перегляду ОП та забезпечення її якості. Зважаючи, що перший випуск здобувачів ОП очкується у 2024 році, ГЕР рекомендує у подальшому враховувати досвід випускників ОП для забезпечення її якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та її компонентів, приймають безпосередню участь в освітньому процесі за ОП та інших процедурах забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Зважаючи, що перший випуск здобувачів ОП очкується у 2024 році, ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що у ЗВО існує чітка стратегія майбутньої підтримки зворотного зв'язку з випускниками та залучення їх до процесу моніторингу та оновлення ОП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На підставі аналізу звіту ЕГ та відомостей самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що система внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО функціонує коректно та забезпечує вчасне реагування на недоліки, виявлені під час реалізації ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі наведених фактів в звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО враховує зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій інших ОП, так як ОП «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО проводиться системна робота щодо реалізації системи внутрішнього забезпечення якості освіти, формується культура якості, яка сприяє розвитку ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявна та активно використовується нормативна база для регулювання правил і процедур забезпечення прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Усі учасники освітнього процесу поінформовані про них та мають постійний доступ через офіційний сайт ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На основі фактів, наведених у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання, а також аналізу інформаційних ресурсів ЗВО, ГЕР встановлено, що на сайті ЗВО систематично розміщуються проєкти ОП для їх обговорення та доступний механізм надання рекомендацій і зауважень. ГЕР рекомендує відображати результати обговорень ОП на офіційній сторінці ЗВО.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ЗВО на офіційному сайті своєчасно оприлюднює інформацію про ОП, яка є достатньою для всіх зацікавлених осіб. Додатково ГЕР рекомендує періодично оновлювати на офіційному сайті випускової кафедри інформацію щодо НППІ ОП (зокрема перелік курсів, які викладаються НППІ).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП рекомендовано чітко сформулювати у розділі 3 фокус освітньої програми із акцентом на її унікальність. 2. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП рекомендовано ввести додатковий(ві) програмні результати навчання, який(кі) будуть акцентовані на особливості ОП та досягаться в межах її освітніх компонент. 3. Гаранту ОП до початку 2023-24 навчального року передбачити розміщення на офіційній сторінці освітньо-професійної програми результати її обговорення та пропозиції щодо удосконалення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП привести структурно логічну схему ОП (розділ 2.2) у відповідність переліку компонент ОП (розділ 2.1). 2. Гаранту та групі забезпечення ОП при черговому перегляді ОП збільшити частку теоретичного та практичного навчання, орієнтованого на досягнення визначених Стандартом вищої освіти ПРН5 «Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності», ПРН15 «Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації», ПРН19 «Аналізувати сучасний стан і світові тенденції розвитку комп'ютерних наук та інформаційних технологій», та внести відповідні зміни до змісту ОК (у вигляді окремих тем та/або змістовних модулів), або змісту ОП (у вигляді окремих ОК). 3. Гаранту та групі забезпечення ОП при черговому перегляді ОП за участі усіх зацікавлених сторін переглянути доцільність забезпечення ПРН5 «Оцінювати результати діяльності команд та колективів у сфері інформаційних технологій, забезпечувати ефективність їх діяльності», ПРН15 «Виявляти потреби потенційних замовників щодо автоматизації обробки інформації» та ПРН1 «Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері комп'ютерних наук і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у сфері комп'ютерних наук та на межі галузей знань» в рамках ОК «Педагогіка вищої школи». В результаті підтвердження такої доцільності, привести у відповідність предметній області ОК «Педагогіка вищої школи» з можливістю досягнення задекларованих програмних результатів навчання ПРН1, ПРН5, ПРН15. 4. Гаранту та групі забезпечення ОП при черговому перегляді ОП привести у відповідність предметній області ОК «Теорія ігор» з можливістю повноцінного досягнення задекларованих ПРН7 «Розробляти та застосовувати математичні методи для аналізу інформаційних моделей» та ПРН8 «Розробляти математичні моделі та методи аналізу даних (включно з великим)». 5. Гаранту та групі забезпечення ОП при черговому перегляді ОП привести у відповідність матрицю співвідношення ПРН до ОК в частині їх забезпечення вибічковими дисциплінами (слід вказати назви вибічкових дисциплін, які забезпечують визначені Стандартом ПРН, або прибрати частину вибічкових компонент з матриці відповідності). 6. Гаранту ОП при черговому перегляді ОП доповнити розділ "Форми атестації здобувачів вищої освіти" інформацією щодо вимог до кваліфікаційної роботи та її розміщення на офіційному сайті (репозитарію) закладу освіти у відповідності до вимог Стандарту зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» другого (магістерського) рівня. 7. Гаранту та групі забезпечення ОП при черговому перегляді ОП посилити складову щодо вивчення іноземних мов в рамках існуючих ОК нормативного блоку, або шляхом введення нової ОК, задля досягнення ЗКО4 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» передбаченого Стандартом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП актуалізувати програму фахового вступного випробування до початку вступної кампанії 2024 року шляхом введення матриці співвідношення фахових компетентностей та ПРН, визначених Стандартом зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки першого (бакалаврського) рівня, до дисциплін, які лягають в основу Програми вступних випробувань. 2. Гаранту ОП до початку вступної кампанії 2024 року оновити перелік питань програми фахового іспиту з метою приведення її відповідності до Стандарту зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського рівня). 3. Науково-педагогічним працівникам, які забезпечують освітній процес на ОП до початку 2024-2025 навчального року включити в силабуси навчальних дисциплін посилання на безкоштовні он-лайн ресурси, які посилюють навчальний контент з дисципліни або її окремих тем, із визначенням чіткого механізму перерахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП та НПП до початку 2024-2025 навчального року оновити силабуси освітніх компонент із відображенням факту використання власних наукових, навчальних, методичних та інноваційних розробок в рамках курсу (передбачити в тематиці, додати авторські публікації до переліку рекомендованих джерел тощо). 2. Гаранту ОП та НПП до початку 2024-2025 навчального року врахувати у силабусах ОК можливість висвітлення інформації про актуалізацію змісту дисципліни, з метою відображення факту її періодичного оновлення та врахування потреб стейкхолдерів (дата, підпис, навчальний рік тощо).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП та членам групи забезпечення до 01.02.2024 року розмістити на офіційній сторінці випускової кафедри, у форматі зручному для пошуку, посилання на репозиторій кваліфікаційних робіт здобувачів освіти ОП (для початку бакалаврських робіт, з перспективою – магістерських). 2. Гаранту та НПП ОП продовжувати позитивну практику інформування учасників освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності у всіх його проявах.

Критерій 6. Людські ресурси

1. НПП ОП, а саме проф. Сапожникову С.В., проф. Батраченко І.Г. та проф. Лебідь О.В. посилити науково-дослідну та/або навчально-методичну роботу в рамках ОК «Педагогіка вищої школи» і ОК «Методологія наукових досліджень». Гаранту ОП на постійній основі проводити періодичний моніторинг та заохочувати НПП освітньої програми до активної наукової та методичної роботи, яка корелюватиме з предметом дисциплін ОП. 2. Гаранту ОП до 01.02.2024 р. висвітлити на офіційному сайті випускової кафедри усю актуальну інформацію про НПП за основним місцем праці (у т.ч. Різун Н.О.), а також їх відповідності дисциплінам, які вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту ОП та адміністрації ЗВО у максимально-короткий термін створити та наповнити на офіційному сайті випускової кафедри сторінку з інформацією та фотоматеріалами щодо наявності та програмно-апаратного забезпечення навчальних (комп'ютерних) лабораторій. 2. Гаранту та НПП ОП включити до змісту силабусів навчальних дисциплін інформацію про технічне та програмне забезпечення, яке використовується в рамках вивчення ОК, із їх обов'язковим відображення на офіційній сторінці випускової кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП з 2024-2025 навчального року залучати до обговорення та удосконалення ОП її випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП та адміністрації ЗВО з 2024 року розмістити на офіційній сторінці ОП результати обговорень та перелік наданих рекомендацій щодо удосконалення ОП. 2. Гаранту ОП з 2024 року оновити на офіційній сторінці випускової кафедри інформацію про курси, які викладають НПП ОП. Також започаткувати та підтримувати практику висвітлення на офіційній сторінці випускової кафедри інформацію про кар'єрні досягнення випускників ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА