

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Освітня програма	26438 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет імені Альфреда Нобеля"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26438
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Машкіна Ірина Вікторівна, Хміль Богдан Євгенович, Кляп Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	18.01.2022 р. – 20.01.2022 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/docs_2022/Samootsinivannia_KN_bak.pdf
Програма візиту експертної групи	https://duan.edu.ua/images/Announcements/UA/Departments/IT/2022/Proh_eks_hrupy_KN_bak.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Розглянута освітньо-професійна програма (далі – ОП) акредитується уперше. Цілі ОП корелюються з основними напрямками розвитку Університету ім. А. Нобеля (далі Університет, ЗВО або УАН), визначені нормативними документами закладу освіти. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб значного кола заінтересованих сторін, а структура ОП враховує досвід вітчизняних та зарубіжних освітніх програм. Зміст освітньо-професійної програми (надалі - ОНП) узгоджений, та відповідає відповідному професійному стандарту за спеціальністю 122 - Комп'ютерні науки. Зміст освітньої програми має лінійну структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності теоретично дозволяють досягти основних заявлених цілей та програмних результатів навчання. Окремі занепоєння та рекомендації експертів стосовно послідовності та набору нормативних та вибіркових дисциплін описані ЕГ у відповідних критеріях даного звіту. В ЗВО повноцінно діє система формування індивідуальної освітньої траєкторії, обсяг вибіркових компонент та академічна свобода студентів знаходяться на високому рівні. В закладі реалізується набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) та значних мовленнєвих компетентностей. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти, вони доведені до відома всіх зацікавленим особам та учасникам освітнього процесу, присутня достатня нормативна база для здійснення процедур зарахування результатів як формальної так і неформальної освіти. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. В ЗВО діє культура інформування всіх учасників освітнього процесу про критерії оцінювання, можливості оскарження результатів навчання, процедури оцінювання знань здобувачів є типовими для закладів вищої освіти України. НПП, що викладають за даною ОП мають високий рівень професійних знань, присутні викладачі - практики, що поєднують роботу з зайнятістю в ІТ сфері. Викладачами проводиться наукова робота, а також проводяться заходи щодо підвищення їх професійної кваліфікації, та проходження стажувань. Заклад має достатній рівень забезпечення матеріально-технічної бази для повноцінного забезпечення освітнього процесу, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують високий рівень забезпечення якості освіти, в тому числі забезпечуються ефективне функціонування внутрішньої системи забезпечення якості. Сайт університету, та інші медійні ресурси (Youtube, Telegram, ітд) вказують на публічність закладу в освітньому просторі та суспільстві.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

У результаті онлайн-візиту та спілкувань із різними фокус-групами за даною ОП експертна група може зазначити наступні сильні сторони акредитованої ОП: 1) Відкритість та прозорість процедур в ЗВО, доступність студентів до діалогу з керівництвом ЗВО, наявність стійких каналів спілкування між викладачами та здобувачами освіти. 2) Налагоджена система міжнародних зв'язків, актуальна співпраця з іноземними ЗВО, в закладі ведеться робота над програмами подвійних дипломів та програмами академічної мобільності студентів. 3) Сучасна та забезпечена матеріально-технічної база та оснащеність навчальних аудиторій на даній ОП, можливості комп'ютерних класів, наявність значної кількості мультимедійних аудиторій та наповненість бібліотеки. 4) Якісно сформульовані та оприлюднені цілі, правила, процедури, що застосовуються під час реалізації ОП, та ознайомлення всіх учасників навчального процесу з своїми правами, можливостями та обов'язками. 5) Актуальність програми є очевидною, вона зумовлена потребою ринку праці, готовністю колективу кафедри і потужною підтримкою роботодавців. Керівництво ЗВО сприяє кафедрі та її співробітникам. 6) В ЗВО Реалізовані принципи студентоцентрованого навчання, практикуються групові заняття, оригінальні підходи до навчального процесу. 7) Практикується проведення роботодавцями професійних заходів для студентів і викладачів, існує практика залучення професіоналів-практиків до викладання, моніторингу і оновлення змісту освітніх компонент даної ОП

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У результаті онлайн-візиту та спілкувань із різними фокус-групами за даною ОП експертна група може зазначити наступні рекомендації до ОП "Комп'ютерні науки": 1) Продовжити роботу по залученню ІТ-компаній з якими Університет і кафедра співпрацює, як баз практики для студентів даної ОП. Розглянути можливість введення нових практик (або інших форм практичної підготовки, наприклад в кінці другого або на початку 3 курсів) 2) Активніше залучати студентів, що навчаються на даній ОП до наукової діяльності, участі профільних workshop(ів), участі у кафедральній тематиці та спільних публікацій з викладачами. Рекомендовано підвищити публікативну активність викладачів, акцентувавши увагу на наукову тему кафедри та сучасні тенденції в галузі інформаційних технологій. 3) Покращувати структуру та зміст ОПП, надавати своїм студентам більше можливостей для побудови траєкторії навчання зберігаючи ядро ОК необхідних для здобуття запроектованих результатів. 4) Своєчасно оновлювати робочі програми дисциплін привести у відповідність ПР і ЗК із змістом дисципліни, при формуванні РН вказати декілька, але саме тих, що формуються при вивченні дисциплін. 5)Проводити роботу для відкриття в подальшому магістерської програми за даною ОП з оригінальним набором ОК та ПРН. 6) ЕГ рекомендує встановлювати нові шляхи комунікації із сучасними представниками сфері ІТ стосовно їх працевлаштування та подальшого кар'єрного шляху. 7) Рекомендуємо продовжити популяризувати серед студентів поняття і зміст академічної доброчесності, працювати для встановлення культури нальової терпимості до проявів акадмечної недоброчесності. 8) ЕГ

рекомендує розглянути можливість інтеграції окремих вибіркового компонент у склад нормативних дисциплін, рекомендує переглянути обсяги аудиторного часу, виділеного на вивчення ключових дисциплін для формування фахівця з комп'ютерних наук.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ група дослідила документи ЗВО, та на основі проведених зустрічей встановила в першу чергу те, що започаткування даної освітньої програми відповідало місії (<https://duan.edu.ua/university-ukr/misiia-universytetu.html>) та стратегії (<https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/strategy/strategy.pdf>) університету. Ректор ЗВО підтвердив акценти університету на надання знань та вмінь, завдяки яким здобувачі освіти будуть мобільними та конкурентоспроможними на ринку праці в Україні та за її межами. Цілі ОП визначені як підготовка висококваліфікованих, конкурентоздатних фахівців з комп'ютерних наук, здатних вирішувати прикладні задачі професійної діяльності різного ступеня складності за умови набуття загальних та фахових компетентностей. На думку ЕГ, така постановка цілей в цілому співпадає з стратегією закладу освіти, а отримані під час зустрічі з керівництвом ЗВО факти, підтверджують націленість на розвиток інформаційних технологій. Це дозволяє стверджувати про якість ОП за даним підкритерієм.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час роботи експертної групи, була проведена зустрічі зстейкхолдерами, де були проаналізовані факти викладені в відомостях про самооцінювання. Зі сторони роботодавців присутні на зустрічі представники ІТ бізнесу, підтвердили зацікавленість в випускниках за даною ОП, вказали на активний діалог з представниками кафедри, в питаннях формування освітньої програми. Цей діалог підтверджується наданими ЗВО посиланнями на новини (<https://duan.edu.ua/podii/kompiuterni-nauky-vdalyi-pochatok-roboty.html>; <https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tehnolohii.html>), рецензіями на ОПП, та залученням ІТ компаній до проведення практики та викладання окремих освітніх компонент. Академічна спільнота також долучалась до формування ОП шляхом залучення провідних фахівців закордонних університетів до проведення навчання за ОПП (<https://duan.edu.ua/podii/analitika-danykh-razom-z-hdanskoiu-politehnikoiu.html>). Це підтвердили присутні на відкритій зустрічі двоє представниць вітчизняного та закордонного закладів освіти. Здобувачі освіти також, вказали, що були зацікавлені у навчанні саме в цьому закладі освіти за спеціальністю комп'ютерні науки, а сам проект освітньої програми був публічним та доступним до написання відгуків та побажань. В відомостях про самооцінювання міститься інформація про доопрацювання ОПП за результатами потреб стейкхолдерів, зокрема введено дисципліни: «Інструментальні засоби та технології: WEB-дизайн», «DevOps»; передбачена можливість вивчення за окремими групами напрямків Front-end та Back-end програмування; дисципліна «Тестування програмного забезпечення» передбачає вивчення автоматизованого тестування і більш глибоке manual-тестування, як вибіркового компонент. 4 здобувачі входять до складу групи зі змісту та якості освіти кафедри (<https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tehnolohii.html>) і беруть участь у її засіданнях та засіданнях Комітету з якості академічних стандартів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У відомостях про самооцінювання за даною ОП вказано, що час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОПП було враховано галузевий контекст, а саме: стан галузі (<http://itdni.pro/novini/asocziacziya-it-ukraine-prezentovala-rezultati-reputacziynogo-doslidzhennya-it-galuzi/>), ректор ЗВО вказав про те, що регіональний контекст пов'язаний з позиціонуванням ІТ-сектора, як одного з трьох пріоритетних у регіоні згідно з «Стратегією Дніпра 2030» (https://dniprorada.gov.ua/upload/editor/prezentaciya_strategii_dnipra_2030.pdf); потребі в ІТ-фахівцях та напрямках роботи (<http://dia.dp.gov.ua/it-dnipro-research/>). Представники ЗВО надали дослідження «ІТ-Dnipro

Community», за яким більше 73% спеціалістів є розробниками програмного забезпечення і найближчими роками очікується приблизно 30% зростання ІТ галузі, тож ОПП Університету має за мету частково компенсувати ці потреби у фахівцях відповідного профілю. Стейкхолдери також підтвердили необхідність у здобувачах саме за даною ОП, та підтвердили, що практикується залучення студентів до працевлаштування вже починаючи з третього курсу, що підтверджує нестачу кваліфікованих фахівців в регіону, щоб перекрити існуючий попит. ЗВО в своїх документах вказує на оцінку ряду зарубіжних та вітчизняних аналогічних освітніх програм, особливо було виділено програму University of Wales Trinity Saint David (<https://www.uwtsd.ac.uk/bsc-computing/>), так як передбачається у майбутньому започаткувати програму подвійних дипломів за цією ОП з представленим зарубіжним закладом освіти. Наведені факти дозволяють стверджувати що регіональний, професійний контексти в достатній мірі було враховано при проектуванні та реалізації акредитованої ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На етапі дослідження даної ОП в відомостях про самооцінювання було вказано, що затвердженого стандарту немає, гарант на зустрічі пояснила це технічною помилкою, тому ЕГ дослідила це питання, та сформувала наступні докази: 1) Надана ЗВО Таблиця 3 дозволяє визнати, що запроєктовані програмні результати навчання за даною ОП в цілому відповідають необхідному РНК за 6 рівнем, а саме освітнім рівнем «бакалавр», проте звертає увагу на те, що реалізація задекларованого РН-12, та РН-17 відбувається за рахунок обов'язкових ОК, в яких не в достатній мірі досліджуються відповідно бази даних та бази знань, та тематика паралельних та розподілених обчислень. 2) За результатами обговорень ОПП з НПП та групою забезпечення встановлено, що після прийняття стандарту ОП модифікувалась, стандарт врахований в ОПП 2020 та 2021 років. Поруч з тим, варто зазначити, що всі сформовані в стандарті програмні результати навчання знайшли своє відображення у відповідних ОПП. Зважаючи на це, задекларовані цілі та результати навчання за даною ОП в повній мірі відповідають тим, які закладені у стандарті за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки, для освітнього рівня «бакалавр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Проаналізувавши дані надані закладом та після інтерв'ю зі стейкхолдерами експертна група дійшла висновку про те, що сильними сторонами даної ОП є колаборація з великою кількістю фахівців професіоналів та роботодавців у сфері ІТ. Отримані дані дозволяють бачити значний потенціал розвитку даної ОП в ЗВО, керівництво надає значні матеріальні ресурси, планує розвиток програми подвійних дипломів та формування освітніх програм за освітнім рівнем «магістр» з даної спеціальності, що надає додаткові можливості до реалізації здобувачам освіти за даною ОП. Наявні міцні транскордонні та регіональні зв'язки з академічною спільнотою, проводиться системна робота по залученню стейкхолдерів до вдосконалення освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Проаналізувавши наявні докази ЕГ звертає увагу на те, що розвиток ОП, передбачає формування в ній унікальних програмних результатів навчання, які б розширювали наявні результати навчання у відповідному стандарті, та дозволяли б формувати фахівців з унікальними наборами компетенцій, що надавало б їм перевагу при працевлаштуванні. Також, ЕГ рекомендує переглянути матриці відповідностей результатів навчання та відповідні їм ОК, з метою уточнення ролі окремих освітніх компонент у формуванні програмних результатів навчання. Ввести в обов'язкові ОК дисципліни, які в повній мірі відповідають РН 12,17 Розглянуті відгуки стейкхолдерів та результати обговорення ОП вказують, що в ОПП були додані ряд ОК вибіркового циклу, які є затребуваними та важливими для підготовки спеціалістів в галузі комп'ютерних наук. Варто розглянути можливість введення цих ОК в склад нормативних.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Підсумувавши перелік сильних та слабких сторін ОП за даним критерієм. ЕГ дійшла висновку, що озвучені слабкі сторони даної ОП, не є критичними, носять рекомендаційний характер, та в цілому не впливають конкретно на проектування та цілі освітньої програми. Натомість сильні сторони ОП за цим критерієм дозволяють в достатній мірі стверджувати про якість ОП «Комп'ютерні науки» оцінюючи її в призмі проектування та формування цілі освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Взявши до уваги представлені докази та документи ЕГ встановила, що обсяг ОП становить 240 кредитів ЕКТС, що в повній мірі відповідає вимогам існуючого законодавства, та відповідає наявному стандарту за даною спеціальністю та рівнем освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

У відомостях про самооцінювання за даним підкритерієм вказано, що до ОПП входить її структурно-логічна схема, що унаочнює логіку засвоєння компонентів, орієнтуючись на неї, а також на дані отримані під час зустрічей можна стверджувати що в цілому компонування вивчення ОК та їх послідовність є логічною, хоча ЕГ і вбачає що, окремі логічні зв'язки ОК, можна було б модифікувати. Зокрема ОК «Дискретна математика» вивчається в 4 семестрі, хоча похідні знання з цієї ОК можна і потрібно застосовувати в ОК що вивчаються в 2 та 3 семестрах. ОК «Кібербезпека», вивчається до опанування ОК «Мережеві технології». Також ЕГ відмітила, що в ОПП задекларовані реалізації ПРН 12, але досягається цей програмний результат навчання нормативними ОК, які не є в повній мірі пов'язаними з формуванням баз даних та знань. Баз даних є вибірковою компонентою(ВК 2) даної ОП. Поруч з цим в ОПП задекларований ПРН 17, та переглянувши силабуси і робочі програми дисциплін, які забезпечують реалізацію даного ПРН, в них немає в достатній мірі приділеної уваги аспектами паралельних обчислень та побудові розподілених систем. Значна кількість ОК, які мають практичну цінність для фахівця з комп'ютерних наук, формують навички програмування веб-інтерфейсів та веб-серверів сконцентровано у вибіркового блоці, що, на думку ЕГ, не є логічним враховуючи актуальність саме прикладної підготовки спеціалістів. В сукупності ОП декларує досягнення запроєктованих програмних результатів навчання, та поставлених цілей, і здобувачі ОП підтверджують, що необхідних, на їх думку, обсяг знань та практичних навичок вони отримують.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЗВО задекларовано, що зміст освітньої програми в повній мірі відповідає предметній області визначеної спеціальності 122 – Комп'ютерні науки, забезпечують розвиток і формування визначених в ОПП загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, дозволяють досягти програмних результатів навчання. Проте поруч з тим в звіті про самооцінювання вказано, що обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЕКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти становить лише 90 кредитів що є менше ніж 50% обсягу освітньої програми. Тракуємо цей факт скоріше як помилку гаранта ОП при заповненні звіту, але перегляд структури ОП, дозволяє зазначити в ній значні обсяги приділені на вивчення математичного блоку дисциплін, та вивченню іноземних мов, як в нормативному так і у вибіркового блоках. Частково, це можна трактувати, як побажання стейкхолдерів, про що повідомив на зустрічі один з НПП. Політика ЗВО декларує ґрунтовне вивчення іноземної мови на освітніх програмах, про що повідомляв ректор ЗВО. В цілому ЕГ група дійшла висновку, що основну групу дисциплін можна вважати такими які відповідають предметній області знань в сфері комп'ютерних наук, проте присутній нахил на вивчення саме математичних дисциплін, математичної логіки, побудови економічних та математичних моделей.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Дослідивши надані докази та при спілкуванні з здобувачами освіти, ЕГ група ознайомилась з порядком формування індивідуальної освітньої траєкторії за даною ОП. Отже, на 1 курсі, здобувачів знайомлять з процедурою вибору дисциплін, що міститься в Положенні про організацію освітнього процесу в ЗВО (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf). В закладі сформований

перелік вибірових компонент галузевого та загального спрямування, їх силабуси є публічними та доступними на сайті кафедри (<https://duan.edu.ua/abit/osvitni-prohramy/osvitni-prohramy-kafedry-informatsiinykh-tehnolohii/dystsypliny-opp-kompiuterni-nauky.html>). Інформування здобувачів про початок та терміни проведення вибору дисциплін відбувається через сайт Університету (<https://duan.edu.ua/anonsy/mizhkafedralni-vybirkovi-dystsypliny.html>), розміщення в холах та вестибюлях наглядної агітації щодо необхідності здійснити вибір, оповіщення під час зустрічей з викладачами та керівництвом кафедри. Електронне анкетування здійснюється у особистому кабінеті здобувача за посиланням study.duan.edu.ua. Після другого туру голосування формується Наказ щодо формування індивідуального навчального плану здобувача за рахунок вільного вибору дисциплін здобувачами та формування персонального складу груп з вибірових дисциплін. Здобувачі підтвердили ознайомленість з процедурою, як і те, що вона дійсно відбулася. Студентам згідно з ОПП надається вибір з двох освітніх компонент у межах одного блоку, після чого формуються або підгрупи з вивчення даних ОК, або студенти приєднуються до існуючих груп здобувачів за іншими ОП, в разі вибору загальноуніверситетських дисциплін. Обсяг вибірових компонент становить 64 кредити ЕКТС, що відповідає діючому законодавству. На основі інтерв'ю зроблено висновок про формування індивідуальної освітньої траєкторії, це підтверджено і наданими копіями планів здобувачів ОП. Також здобувачам забезпечується вільний вибір тематики наукових досліджень, кваліфікаційних робіт, індивідуальних завдань практики, проектів тощо.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В структурі ОП передбачено організацію однієї виробничої практики в обсязі 9 кредитів ЕКСТ в 8 семестрі. Згідно з наданими документами практика регламентується п.5 ПП-551-047 Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf). Надано документальне підтвердження наявності підписаних договорів та меморандумів про співпрацю, наявні факти проходження практичної підготовки здобувачів від стейкхолдерів під час зустрічі з ЕГ. Поруч з тим, так як акредитація є первинною, на момент проходження виїзної акредитаційної експертизи, практика ще не розпочалась, і її звітів та результатів проходження ще не сформовано. Заклад декларує, що студенти і поза виділеними кредитами на практичну підготовку отримують практичні навички в ІТ підприємствах міста (EPAM, SoftServe, ISD та ін.) в рамках стажувань та програм співпраці закладу з стейкхолдерами. Підтвердженням цього є новини на сайті кафедри, наприклад <https://duan.edu.ua/podii/do-maibutnoho-pratsevlashtuvannia-hotovi.html>.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В Університеті приділяється увага отриманню соціальних та загальних навичок і компетентностей. Значна увага приділена вивченню іноземних мов, що дає здобувачам можливості до професійної реалізації, науковому обміну та інтернаціоналізації освітньої траєкторії. Присутні ОК, що вивчає культуру, історію та мову України, хоча її зміст згідно силабусу, все таки в більшій мірі, відповідає саме за формування компетентностей в українському мовленні. Значний інтерес викликають ОК «Самопрезентація», «Основи прийняття креативних рішень», «Ораторське мистецтво», «Тайм-менеджмент», «Soft-skills. Ділові комунікації». У вибіровому блоці здобувачі можуть також здобути навички управління бізнесом та кар'єрою, створення та просування власного проекту, освоїти психологічні аспекти спілкування з клієнтами («Основи психології бізнесу», «Управління кар'єрою», «Створення та управління власним бізнесом», «Психологія лідерства та емоційного інтелекту»), що є позитивною практикою.

7. Зміст освітньої програми урахуває вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

За даним підкритерієм в відомостях про самооцінювання вказано, що професійний стандарт відсутній. Проте гарант освітньої програми в рамках електронного листування та під час зустрічі зазначила, що це є технічною помилкою. Порівнявши існуючий стандарт з наявними цілями та документами ОП, можна стверджувати що цілі ОП, її теоретичне наповнення в цілому враховує вимоги наявного професійного стандарту. Проте занепокоєння викликає те, що задекларовані в стандарті необхідні технології та інструменти, такі як хмарні та мобільні технології, інструменти проектування баз даних і знань, технології управління операційними системами, мікропроцесорною технікою та мережевим обладнанням сконцентровані у кількох нормативних фахових дисциплінах, обсяг яких, у порівнянні з обсягом ОК, які приділяють увагу дослідженню теоретичних та математичних аспектів комп'ютерних наук не є значним, та в повній мірі достатнім. Ключові ОК для набуття ряду програмних результатів навчання представлені у вибіровому блоці, і існує ймовірність того, що здобувачі не зможуть їх обрати чи не захочуть. Зокрема ЕГ вважає, що ключовими компетентностями у підготовці здобувачів за даним напрямом є опанування мікропроцесорної техніки, операційних систем та низькорівневого програмування. Всі ці навички та задекларовані спеціальні компетентності формуються у виключно одній нормативній дисципліні обсягом 6 кредитів (аудиторних годин - 48). А також, є два ПРН зазначені вище, що у відповідному стандарті, які тільки дотично перекриваються наявними нормативними ОК, в їх силабусах не представлені ні лаб. заняття, ні тематики самостійної чи аудиторної роботи.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Згідно з наданою ЗВО інформацією, фактичне навантаження здобувачів освіти коливається від 24 до 26 навчальних годин на тиждень, що відповідає вимогам існуючого законодавства, по тижневому навантаженню здобувача. Більше того вказано, що загальний обсяг аудиторного часу ОП складає 31% (2207 годин) від загальної запланованої кількості часу. Обсяг годин самостійної роботи складає 50-65% від загальної кількості годин на дисципліну. Проте цей показник є дуже диференційований в різних ОК зустрічається різні обсяги. Наприклад для ОК Інформаційні технології професійної діяльності (2 семестр) в силабусі вказано загальний обсяг 4 кредити ЕКТС, а обсяг аудиторної частки тільки 28 годин, що менше ніж 25% від загального обсягу. В ряді ОК в їхніх силабусах вказані частки аудиторного навантаження в районі 25-30%. Проаналізувавши навчальний план та розклад занять, можна стверджувати, що фактичне навантаження здобувачів реально відображає дані зазначені в документації, проте для досягнення програмних результатів навчання значну частину матеріалу здобувач повинен засвоювати в рамках самостійної роботи. НПП це пояснюють спрямованістю закладу на формування самостійних здобувачів, які здатні опановувати нові технології позааудиторно. ЕГ рекомендує звернути увагу на критичні теми нормативних курсів, які потребують розгляду саме на удиторних заняттях за прямою участю викладачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на ОП «Комп'ютерні науки» не здійснюється. У відомостях про самооцінювання вказано, що на ОПП реалізуються елементи дуальної освіти. Дисципліна "Тестування програмного забезпечення" викладається представником IT Academy SoftServe. Проаналізувавши цей факт, ЕГ вбачає тут швидше особисту ініціативу викладача за даною дисципліною, де він залучає здобувачів до вирішення типових професійних задач з тестування, і практикує запрошення до співпраці з IT компанією. Підписаних меморандумів про реалізацію дуальної освіти за даною ОП немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами закладу за даним критерієм слід вважати побудову нормативної бази для реалізації всіх освітніх потреб студента. Це стосується і прозорості процедури вибору дисциплін, наявність електронного голосування, формування індивідуальної освітньої траєкторії. Заклад надає доступ до значного набору дисциплін загального спрямування до дозволяє формувати м'які навички, мовленнєві компетентності та долучитися до вивчення інших корисних навичок.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Структура ОК в даній освітній програмі на думку ЕГ, містить ряд зауважень та рекомендацій. В першу чергу це стосується реалізації запроєктованих програмних результатів навчання та формування спеціальних компетентностей. До прикладу реалізація СК-9 згідно з таблицями відбувається нормативними ОК, які не містять в своїй структурі всіх описаних тем та розділів. Реалізація СК-12 та СК-13 відбувається в рамках зазвичай однієї ОК, з значним обсягом самостійного навчання (ОК Архітектура комп'ютерів та операційні системи, обсяг аудиторних годин – 48). Викликає занепокоєння реалізації окремих вищезазначених в звіті ПРН 12 та 17. Радимо переглянути відповідні матриці відповідності ОК та СК і ПРН, та внести необхідне коректування. ЕГ рекомендує розглянути можливість інтеграції окремих вибіркового компонент у склад нормативних дисциплін. До прикладу в 5 семестрі студенти вибирають між front-end та back-end програмуванням, обидві ОК формують практичні навички для здобувача, та є дуже актуальними на ринку праці, але студент може реалізувати в рамках програми тільки одну ОК. Критичним є вибір між дисциплінами що вивчають бази даних, та побудовою інформаційних систем. Засвоєння баз даних є задекларованим результатом в професійному стандарті, а в рамках ОП, існує ймовірність не обрання студентами даної вибіркової ОК. ЕГ радить також переглянути обсяги аудиторного навчання за окремими ОК, так як зміст знань їх, та складність опанування потребують більшої аудиторної залученості студентів. Радимо також звернути увагу на можливість подальшого розширення обсягу ОП спрямованого на практичну підготовку здобувачів, яка відбувається в 8 семестрі. Доцільно розділити ці кредити хоча б на дві практики, одну з яких запроєктувати в 4 чи 6 семестрі, з метою надання реального досвіду роботи студентам, та довести обсяг кредитів спрямованих на практичну підготовку до 5% від загального обсягу ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Проаналізувавши всі надані ЗВО факти та докази, та під час спілкування в рамках експертизи ЕГ вбачає часткову невідповідність даної ОП за окремими підкритеріями критерію 2, а саме – в частині однозначного та точного досягнення всіх задекларованих в ОП та відповідному стандарті програмних результатів навчання. Також на думку експертів існує необхідність в частковому переплануванні структури нормативних та вибірових дисциплін, з метою покращення їх логічного зв'язку, додання в нормативні компоненти критичних для 12 галузі знань освітніх компонент з доведенням частки обсягу ОП, яка забезпечує набуття спеціальних компетентностей до рівня не менше ніж 50% від загального обсягу ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В ЗВО діють Правила прийому затверджені Вченою радою на 2021-2022 н.р. (https://duan.edu.ua/images/head/Incoming_students/UA/Admissions_Committee/2021/Pravyla_pryiomu_2021.pdf). В цьому документі міститься вичерпна інформація і щодо вступу на акредитовану ОП. При спілкуванні з здобувачами 1 року навчання підтверджено, що до них своєчасно була доведена інформація про правила прийому до ЗВО, приймальна комісія надавала всі необхідні консультації. Елементів дискримінації за будь-якими ознаками в правилах прийому ЕГ не знайдено, вони є публічними та затверджуються завчасно до початку вступної кампанії, що на думку ЕГ є достатнім для оцінки якості даної ОП за цим підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Під час дослідження документації за акредитованою ОП встановлено, що перелік конкурсних предметів для прийому на навчання за ОП «Комп'ютерні науки» визначено додатком 2 Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти до Вищого навчального закладу «Університет імені Альфреда Нобеля». Під час спілкування з керівництвом ЗВО та гарантом підтверджено, що розподіл балів за предметами а саме: українська мова(ваговий коефіцієнт 0,3), математика (ваговий коефіцієнт 0,4), історія України або іноземна мова або фізика або хімія або біологія або географія (ваговий коефіцієнт 0,2), атестат про повну середню освіту (ваговий коефіцієнт 0,1) є відображенням орієнтації ОП на математичну підготовку здобувачів та увагу в ОПП на вивчення іноземних мов. На думку ЕГ такий розподіл можна вважати таким, який відповідає логіці дисциплін, які в подальшому вивчаються на ОП, тому можна зробити висновок, що за цим підкритерієм ОП «Комп'ютерні науки» відповідає критерію якості.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Університеті імені Альфреда Нобеля діє фундамент документ, а саме Положення про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf). Зокрема в ньому є підрозділ 3.2.4 «Процедури визнання освітніх компонентів та періодів навчання», та підрозділ 3.3 «Відрахування, поновлення, переведення та переривання навчання здобувачів вищої освіти». Ознайомившись з цим документом ЕГ група стверджує, що встановлені там правила визнання результатів навчання є однозначно визначеними і детально описані. Здобувачі освіти під час спілкування з ними підтвердили, що вони знайомі з Положенням, та їм зрозумілі можливості і правила визнання результатів навчання. Основою такого процесу зарахування є формування комісії з трансферу за заявою здобувача, яка оцінює надані документи здобувачем та визначає можливість та обсяги кредитів, які можна перезарахувати. У відомостях наданих ЗВО вказано, що на ОП є приклад реалізації на практиці даних правил для двох здобувачів третього року навчання. В цілому ЕГ вважає таку процедуру та розроблені положеннями достатніми для підтвердження якості ОП за даним підкритерієм.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

В досліджуваному університеті діє «Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті» (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_neform_osvita.pdf), ознайомившись з даним документом, ЕГ розглянула порядок визнання та зарахування результатів такої освіти. Цей процес відбувається шляхом подачі заяви здобувачем та формуванням предметної комісії для оцінки обсягу освітніх компонент дисципліни, які можна перезарахувати. Також вказано, що право на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті мають здобувачі усіх рівнів вищої освіти, що підтверджено представниками студентського самоврядування. Визнання таких результатів навчання поширюється на обов'язкові та вибіркові освітні компоненти навчального плану відповідної ОП за винятком атестаційних екзамену, та захисту кваліфікаційної роботи. Під час спілкування з здобувачами за даною ОП вони підтвердили, що знайомі з даною процедурою, проте зафіксовано на даний момент тільки один випадок застосування цієї процедури. Поруч з тим, викладачі та здобувачі повідомили, що враховуються результати он-лайн курсів та тренінгів, які проходять студенти під час вивчення окремих освітніх компонент. На думку ЕГ, в закладі освіти є достатня база для подальшої роботи з визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На думку ЕГ, сильними сторонами ОП «Комп'ютерні науки» є детально розроблена нормативна база, яка містить всю інформацію про вступну кампанію та правила прийому за даною ОП, а також є всі необхідні процедури для визнання результатів навчання як в формальній так і неформальній освіті. Вся ця інформація є публічною, розміщена на офіційному сайті ЗВО, а під час вивчення дисципліни «Нобелівські студії» всі здобувачі першого року навчання ознайомлюються з розробленими положеннями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Проаналізувавши зміст задекларованих закладом освіти положень, ЕГ вбачає в процедурі визнання результатів навчання в неформальній освіті дещо ускладнену та бюрократизовану процедуру, зокрема під час зустрічей встановлено, що ініціація даної процедури відбувається за поданням письмової заяви проректору ЗВО. Поважаючи принципи академічної свободи закладів освіти у питанні формуванні внутрішніх процедур забезпечення освітнього процесу, ЕГ все ж рекомендує розглянути можливість спрощення даної процедури з метою зробити її більш популярною та доступною для здобувачів. Окремі невеликі об'єми зарахування можуть формуватися на основі правил в силабусах освітніх компонент (зарахування окремих лабораторних чи практичних робіт), а для більших обсягів перезарахування створювати комісії на випусковій кафедрі, за поданням заяви завідувачу кафедри.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Проаналізувавши всі підкритерії за даним критерієм якості освітніх програм, ЕГ вважає, що перелік сильних сторін ОП «Комп'ютерні науки», якість розробленої документації, факти отримані під час спілкування з учасниками зустрічей дозволяють визначити повну відповідність даної ОП принципам якості за критерієм доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання. Зазначені слабкі сторони ОП носять виключно рекомендаційний характер, та не впливають суттєво на загальний висновок за даним критерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітня складова ОПП реалізується із застосуванням різних форм і методів навчання та викладання відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в університеті імені Альфреда Нобеля (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf). Досягненню заявлених у ОНП цілей та ПРН сприяють форми (навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні

заходи) та методи навчання і викладання (лекційно-пояснювальний, практичний, наочний, проблемного навчання, дослідницький, case-study, peer teaching тощо), види навчальних занять (лекція, лабораторне, практичне, семінарське, групове заняття, консультація), що передбачені Положенням про організацію освітнього процесу в університеті імені Альфреда Нобеля. ОПП є студентоцентрованою та передбачає можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій. ЕГ встановила обґрунтованість, достатність та відповідність форм й методів навчання та викладання, що сприяють ефективному досягненню результатів навчання, забезпечують формування у здобувачів загальних та спеціальних фахових компетентностей визначених ОПП, в тому числі за рахунок поєднання теоретичної, практичної підготовки. Освітній процес забезпечено сучасними технологіями: платформи веб-конференцій Zoom, MS Office 2019, JNetBeans IDE 12.2, BlueJ, Java 8, IntelliJ Idea 2021.1.3, UML тощо, навчальне середовище реалізовано через Google Classroom, під час акредитаційної експертизи членам ЕГ було надано доступ до курсів. Експерти ознайомились з представленими в курсі навчальними та методичними матеріалами для окремих ОК за ОПП. Забезпечено вільний доступ до бібліотечних ресурсів, опитувань здобувачів освіти <https://duan.edu.ua/study-ukr-2/tsentr-kariery/15-pages/1595-anketuvannia-tsentr-kariery.html> щодо задоволеності методами навчання і викладання та їх результати https://duan.edu.ua/images/head/Quality_Edu/Didactic_department/Reports/2022/Monit_yakist1.pdf в чому ЕГ пересвідчилася під час вивчення документів, ресурсів сайту, онлайн зустрічей з різними фокус-групами та огляду матеріальної бази ЗВО. Під час інтерв'ювання здобувачі освіти підтвердили, що форми і методи навчання базуються на принципах академічної свободи та довіри й відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, та повідомили ЕГ, що вони задоволені рівнем викладання на даній освітній програмі. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОПП цілей та РН, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання та критеріїв оцінювання висвітлена в ОП, робочих програмах та силабусах усіх освітніх компонентів ОП на сайті кафедри <https://duan.edu.ua/abit/osvitni-prohramy/osvitni-prohramy-kafedry-informatsiinykh-tekhnologii/dystsypyny-opp-kompiuterni-nauky.html>. Здобувачі вищої освіти забезпечені необхідною та актуальною інформацією через особисті кабінети студентів у Google Classroom, відповідна інформація додатково доводиться до здобувачів на початку вивчення дисциплін для обов'язкових ОК та під час процедури вибору для вибіркового ОК. Викладачі на першому занятті знайомлять здобувачів з цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, порядком і критеріями оцінювання у межах ОК. Інформування здобувачів здійснюється також під час консультацій, кожен студент може переглянути та змінити власну освітню траєкторію, шляхом вільного вибору дисциплін, переглянути навчальний план тощо (study.duan.edu.ua). ЕГ робить висновок про відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам за підкритерієм 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час реалізації ОПП поєднуються освітня та дослідницька складові освітньої програми. Під час навчання здобувачі отримують від викладачів актуальну інформацію про новітні досягнення у галузі та одночасно беруть участь у наукових конференціях, тому числі випускова кафедра є організатором конференцій <https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tekhnologii.html>, в яких бакалаври даної ОПП приймають участь. Дослідницька складова реалізується в рамках дослідження, при виконання навчальних завдань, кваліфікаційної роботи, курсових та проектних робіт. Бакалаври приймають участь у хакатонах; у школі з програмування для школярів (<https://fb.watch/4xYJc74VTg/>; <https://duan.edu.ua/anonsy/shkola-vuvchennia-java-dlia-shkoliariv.html>), де студенти виконують роль менторів і під керівництвом викладача викладають мову Java. Група експертів під час зустрічей з академічним персоналом та здобувачами освіти ознайомила з тим, як здобувачі освіти долучаються до наукових досліджень у межах реалізації ОПП. При цьому під час он-лайн зустрічей як із здобувачами, так і з НПП було з'ясовано, що за результатами досліджень при виконанні кваліфікаційної роботи публікації за темою не є обов'язковими. На зустрічі із студентами, було підтверджено їх не дуже активну участь у дослідницьких проектах, конкурсах наукових студентських робіт та олімпіадах. Низьке залучення здобувачів також до науково-дослідної теми кафедри <https://duan.edu.ua/science-ukr/kompleksni-naukovo-doslidni-temy.html>. За результатами аналізу отриманої інформації ЕГ робить висновок про відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам у контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура оновлення змісту освітніх компонентів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf) та «Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти»

https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_vnutr_syst_zabezp_yakosti.pdf ЕГ група ознайомила з процедурою оновлення викладачами освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик у галузі інформаційних технологій, оновлення та вдосконалення яких здійснюється відповідно Останньої редакції ОПП зі змінами та доповненнями відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти введена в дію з 2020/2021 навчального року рішенням Вченої ради ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля» від 14.05.2020 р., протокол № 3. Протоколи засідань групи зі змісту та якості освіти кафедри інформаційних технологій розміщені на сайті кафедри ЕГ група знайшла підтвердження системної роботи в цьому напрямку (<https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tekhnologii.html>) Були оновлені робочі програми нормативних та вибірових дисциплін. Це знайшло підтвердження в ході зустрічей з викладачами, що забезпечують освітній процес на ОПП, студентами та роботодавцями. Оновлення змістовного наповнення освітніх компонентів відбуваються в результаті тісної співпраці членів групи забезпечення, здобувачів та роботодавців. Зокрема, за ініціативою здобувачів введено вибірові навчальні дисципліни: ВПП 7 ,8 «Машинне навчання», «DevOps» «які враховують сучасні вимоги ринку праці за напрямом ОПП. За результатами проведених зустрічей, вивчення документів і матеріалів ЕГ робить висновок про відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» вимогам за підкритерієм 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізації освіти, це один із стратегічних напрямків розвитку Університету імені Альфреда Нобеля Ведеться систематична робота по залученню НПП та студентів у міжнародних програмах обміну, стажуванні, міжнародних проектах та конференціях. Організована дієва комунікація як з іноземними університетами так і з іншими університетами за фахом, з міжнародними організаціями та установами <https://duan.edu.ua/international-cooperation-ukr/departament-mizhnarodnoho-spivrobitnytstva.html> . В рамках інтернаціоналізації ЗВО діють програми академічної мобільності для здобувачів і викладачів, проводяться міжнародні стажування, участь в міжнародних конференціях, workshop, публікаціях у виданнях, що входять до наукометричної бази Scopus (поширення у профілях науковців на сайті кафедри). Під час вивчення звіту СО, інформації на сайті університету та під час зустрічей з різними фокус групами, група експертів встановила: Анастасія Войтенко, студентка (КН-1-18) даної ОПП, 2020-2021 н.р. скористалася програмою мобільності і семестр навчалась у Туреччині в університеті Muğla Sıtkı Koçman University за програмою Erasmus+. <https://duan.edu.ua/international-cooperation-ukr/nashi-za-kordonom.html> - міжнародні стажування у Національному інституті прикладних наук (INSA) у м.Страсбург, Франція (Рижков І.В.); - участь у курсах і воркшопах: «Strategies for Central and Eastern Europe in the Face of the 4th Technological Revolution and the Current Global Economy. Operations and Project Management in the XXI Century Using AI Techniques Things» від NASK, Польща (Барташевська Ю.М.), International online workshop on Approximation Theory, 19-21 March 2021. Ivano-Frankivsk, Ukraine (Вакарчук С.Б.); - проведення занять іноземними лекторами: «Інтелектуальний аналіз даних (Data Analysis and Data Mining)» - Різун Н.О., Гданська політехніка; - участь у міжнародних конференціях: ICTERI <http://ceur-ws.org/Vol-2740/20200350.pdf> (Барташевська Ю.М.) - викладачі кафедри брали участь у міжнародних проектах професора кафедри Хрипка С.Л. cordis.europa.eu/project/id/871284 (1.11.2019-1.07.2020) id проекту 871284. Викладачі та здобувачі мають вільний доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science. У науковій бібліотеці університету Альфреда Нобеля педагогічні працівники та здобувачі освіти мають доступ до світових електронних бібліотек, баз даних та каталогів Під час змішаної і дистанційних зустрічей з різними фокус-групами отримано достатні підтвердження інтернаціоналізації навчання за ОПП «Комп'ютерні науки», ЕГ робить висновок про її повну відповідність вимогам за підкритерієм 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОНП у контексті Критерію 4 є: - обґрунтованість, достатність та відповідність форм й методів навчання та викладання, що сприяють ефективному досягненню ПРН та в цілому відповідають принципам академічної свободи; значний ступінь студентоцентризму освітнього процесу за цією ОНП та академічної свободи; застосування не тільки традиційних методів і прийомів навчання, а й активних та інтерактивних; своєчасність отримання, доступність і зрозумілість для здобувачів освіти інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, визначених у робочих програмах та/або анотаціях дисциплін; регулярне оновлення викладачами змісту ОК з урахуванням наукових досягнень і сучасних практик та новітніх тенденцій в галузі, в тому числі за пропозиціями роботодавців та здобувачів освіти; значний рівень інтернаціоналізації навчання, викладання, академічна мобільність

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Продовжити роботу по наповненню електронних навчальних курсів дисциплін що забезпечують ОК даної освітньої програми Додати у робочі програми ОК посилання на матеріали пов'язані з науковою темою кафедри. Активізувати публікаційну активність та дослідницьку роботу студентів за напрямками досліджень в рамках кваліфікаційної роботи та наукової тематики кафедри за даною ОП, розширити викладання окремих освітніх

компонент англійською мовою(за згодою викладачів і студентів) Активніше залучати студентів до участі у конкурсі студентських наукових робіт , та олімпіад.В програмі академічної мобільності прийняла участь лише одна студентка даної ОП. Продовжити реалізацію програм академічної мобільності і залучати більше здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Досягнення програмних результатів за обраним формам і методам навчання і викладання, відповідають принципам академічної свободи. Студентоцентризований підхід в навчанні реалізований на ОП. В цілому, у ЗВО використовуються новітні методи навчання, а також проводиться практика безпосередньо в провідних ІТ компаніях регіону. Лабораторні та практичні роботи виконуються на сучасному обладнанні і відповідному програмному забезпеченні.Реалізується академічна мобільність викладачів і студентів. Недоліки, щодо неактивної публікаційної активності здобувачів не є суттєвими , тому експертна група вважає, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4 і всіма його підкритеріями

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання рівня знань здобувачів освіти здійснюється регламентується відповідно до визначаються Положенням про організацію освітнього процесу (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf), а саме пп. 2.4.2 Організація поточного контролю і пп. 2.4.3 Організація підсумкового контролю, проводиться об'єктивно і неупереджено,це встановлено ЕГ під час вивчення нормативних документів і підтверджено під час зустрічей з різними фокус-групами. Використовуються різні форми контролю навчальних досягнень письмове та усне опитування (теоретичні питання, задачі, контрольні завдання), тестування в навчальному середовищі університету, участі у проектних роботах . Критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти ОНП визначаються робочою програмою навчальної дисципліни та силабусом, <https://duan.edu.ua/abit/osvitni-prohramy/osvitni-prohramy-kafedry-informatsiynikh-tekhnologii/dystsypliny-opp-kompiuterni-nauky.html> враховують ступінь досягнення програмних результатів навчання. Ознайомлення з робочими програмами навчальних дисциплін звернуло увагу ЕГ на різний опис критеріїв оцінювання РН в різних дисциплінах, під час проведення зустрічей з'ясовано, що не існує загального підходу до критеріїв оцінювання, це обумовлено специфікою окремих дисциплін. Разом з тим зустрічі з НПП і здобувачами даної ОПП підтвердили зрозумілість критеріїв по кожному ОК даної програми. Експертна група зробила висновок про відповідність освітньої програми вимогам за підкритерієм 5.1

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Підсумкова атестація здобувачів освіти за ОПП відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи повністю відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» на першому (бакалаврському) рівню освіти. Форма та процедура атестації здобувачів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу Університету (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf) п. 2.5, пп. 2.5.4. Вимоги до виконання кваліфікаційної роботи бакалавра наведені у «Методичних вказівках щодо виконання кваліфікаційної роботи за освітнім рівнем бакалавр зі спеціальності 122 “Комп'ютерні науки”». Захисту кваліфікаційних робіт за даною ОПП ще не було, тому ЕГ було представлено затверджений перелік тем кваліфікаційних робіт з прізвищами керівників і здобувачів, тематика кваліфікаційних робіт відповідає спеціальності 122.Крім того здобувачі даної ОПП здають кваліфікаційний екзамен з іноземної мови. ЕГ робить висновок про відповідність ОПП за підкритерієм 5.2.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури проведення контрольних заходів відбуваються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, яке розміщено на сайті Університету імені Альфреда Нобеля (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf), де міститься інформація щодо форм контролю (пп. 2.2.11; основних принципів організації поточного і підсумкового контролю, методики та порядку оцінювання, заповнення відомостей обліку успішності, можливості здобувачів вищої освіти підвищити оцінки за результатами підсумкового контролю, тижнів модульного контролю, індивідуальної та самостійної роботи, академічної заборгованості (п. 2.4). П. 2.5 розкриває усі питання щодо форм атестації, її організації, проведення тощо. Під час дистанційної зустрічі з здобувачами та представниками самоврядування встановлено, що здобувачі вищої освіти ОПП знають правила проведення контрольних заходів та порядок оскарження їх результатів та врегулювання конфліктів (пп. 2.4.1. та 3.2.4. Положення про організацію освітнього процесу), процедуру повторного складання екзамену (пп. 2.4.7 та пп. 3.3.3) . З інтерв'ювання здобувачів і академічного персоналу кафедри було з'ясовано, що механізм вирішення конфліктних ситуацій зрозумілий, на ОПП таких конфліктних ситуацій не виникало.. ЕГ встановила відповідність ОПП «Комп'ютерні науки» в контексті підкритерія 5.3

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в Університеті імені Альфреда Нобеля знайшли відображення у таких нормативно-правових документах: Розділ IV «Система внутрішнього забезпечення якості» ПП-551-047 Положення про організацію освітнього процесу, підпункт 4.9 «Забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів вищої освіти та здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату», Декларації про культуру якості освіти в Університеті імені Альфреда Нобеля (https://duan.edu.ua/images/head/Studies/Academic_integrity/Declaration_qual_culture.pdf) , положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_vnutr_syst_zabezp_yakosti.pdf) пункт 6.3.8. «Забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів вищої освіти та здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату». Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою умовою навчання та прописані як особлива умова в контракті між УАН та здобувачами ВО; роботу комісії з етики та чіткі алгоритми врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження (насамперед через роботу Апеляційної комісії (Положення - <http://surl.li/amzho>). Політика академічної доброчесності міститься в силабусах до кожної дисципліни. Кваліфікаційні роботи централізовано проходять перевірку на наявність плагіату та інших текстових запозичень, разом з цим під час зустрічей з гарантом , НПП і допоміжними підрозділами ЕГ з'ясувала , що наукові публікації і курсові роботи перевіряються виключно за ініціативою НПП. Популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти ОПП проводиться: під час роботи Студентського об'єднання з якості вищої освіти (учасниками якого є представники усіх спеціальностей https://duan.edu.ua/images/head/Studies/Academic_integrity/Akad_dobroch.pdf); шляхом онлайн інформування «Здобувачам про Комісію з питань академічної доброчесності та етики» (https://duan.edu.ua/images/head/Studies/Academic_integrity/Akad_dobroch.pdf); шляхом участі в онлайн проєктах, зокрема, «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти» (Academic IQ) від організації Американські Ради з міжнародної освіти. Повний перелік заходів за посиланням: <https://duan.edu.ua/yakist/akademichna-dobrochesnist.html> . Під час зустрічі з академічним персоналом та здобувачами освіти з'ясовано, що фактів порушення академічної доброчесності не було, студенти і викладачі в загальному обізнані у принципах академічної доброчесності Комплексні заходи популяризації та дотримання академічної доброчесності в Університеті імені Альфреда Нобеля дозволило ЕГ зробити висновок щодо відповідності ОНП підкритерію 5.4

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

На ОП реалізується якісний алгоритм проведення підсумкових форм контролю, що зазначено в нормативно-правових документах ЗВО. Університетська база нормативних, що відображає детальний опис контрольних заходів і процедур оцінювання здобувачів вищої освіти а також вільний доступ всіх учасників освітнього процесу до неї. забезпечують об'єктивність оцінювання і здобувачі освіти вважають оцінювання досить неупередженим. Позитивною практикою є складання в 6 семестрі кваліфікаційного іспиту з іноземної мови. Прописані чіткі процедури повторного проходження курсів і контрольних заходів . Активно проводиться політика академічної доброчесності і нульової толерантності до академічної недоброчесності. Політика, стандарти стосовно дотримання та популяризації принципів академічної доброчесності проводиться системно, та внутрішня нормативна база постійно доповнюється

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендувати продовжити популяризувати серед студентів поняття і зміст академічної доброчесності. Провести окреме анкетування щодо розуміння та дотримання стандартів і процедури дотримання академічної доброчесності для викладачів і студентів. Запровадити централізовану перевірку на плагіат курсових робіт та наукових публікацій

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання чіткі та зрозумілі та доводяться заздалегідь до учасників освітнього процесу. Усі кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагіат. В ЗВО прописана процедура вирішення конфліктних ситуацій та реалізується політика академічної доброчесності. Отже, експертна група вважає, що загалом Критерій 5 відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Викладачі на даній ОПП з нормативних дисциплін відповідають кадровим вимогам ліцензійних умов та дисциплінам. За результатами аналізу інформації, отриманої від ЗВО, ЕГ дійшла до висновку, що викладання обов'язкових компонентів за ОП забезпечується 12 викладачами (7 з випускової кафедри), 10 викладачів мають науковий ступінь та/або вчене звання, два з яких мають науковий ступінь доктора наук. Експертна група, проаналізувавши табл. 2 відомостей про СО, вважає, що тематика дисертацій викладачів або їх наукові спеціальності, або спеціальності за вищою освітою відповідають дисциплінам, що ними викладаються. Дані табл. 2 відомостей про СО свідчать про те, що наукова та публікаційна активність всіх залучених до ОП викладачів відповідають тим дисциплінам, які вони викладають, разом з цим спостерігається не досить висока публікаційна активність окремих викладачів (протягом 2021 року). Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОПП, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Відповідно ЕГ ознайомила з результатами регулярного опитування здобувачів «Викладач очима здобувачів» щодо професіоналізму викладачів <https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tehnolohii.html>, В цілому здобувачі задоволені професіоналізмом викладачів ОПП. ЕГ група вважає відповідність підкритерію 6.1

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір науково-педагогічних працівників в університеті імені Альфреда Нобеля здійснюється відповідно до Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників (https://duan.edu.ua/images/staff/konkurs_vak_posad/Polozh_P-621-001.pdf) Під час оголошення конкурсу публічно оприлюднюються кваліфікаційні вимоги до кандидатів <https://duan.edu.ua/university-ukr/konkurs-na-zamishchennia-vakantnykh-posad.html>. Для проведення конкурсу строком на один навчальний рік призначається конкурсна комісія. Конкурсна комісія вивчає документи, подані претендентами на участь у конкурсі, і визначає відповідність кандидатів кваліфікаційним вимогам для заміщення посади, на яку оголошено конкурс. На засіданні Вченої ради конкурсна комісія повідомляє відомості про претендентів та мотивований висновок кафедри. Рішення Вченої ради при проведенні голосування вважається дійсним за умови не менш як 2/3 її членів. Обирається претендент, який здобув більше 50% відсотків голосів. Це дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників для успішної реалізації ОП. Зазначені процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і висвітлюються на сайті університету це було підтверджено під час зустрічі з науково-педагогічного складу ОП та під час онлайн зустрічі з керівником відділу розвитку персоналу (Рубан О.О.). ЕГ робить висновок про відповідність підкритерію 6.2

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертною групою проведено зустрічі з роботодавцями та здобувачами. За результатами цих зустрічей, аналізу наявних документів та інформації з відкритих джерел, визначено, що УАН до реалізації освітнього процесу залучає провідних фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні. Експертною групою проаналізовано двосторонні договори про співпрацю з роботодавцями, а також відгуки та рекомендації роботодавців стосовно ОП. На ОП активно залучаються до освітнього процесу представники компаній-роботодавців, практикуючі спеціалісти (IT Dnipro Community: Education, SoftServ, Eclipsium та ін.) шляхом: участі в роботі групи зі змісту та якості освіти кафедри, експертизи ОП, проведення занять, екскурсій до IT-компаній, воркшопів, майстер-класів, краш-курсів, професійних зустрічей, літніх шкіл та інтенсивів для викладачів. У 2019 р. кафедра перша серед ЗВО міста отримала відзнаку «Education Partner» від компанії SoftServe як підтвердження взаємодії та співпраці. Роботодавці беруть участь у проведенні заходу «Дні кар'єри», а також проводять вебінари, майстер класи та інші заходи. Крім того, IT-компанії щорічно беруть участь у ярмарку вакансій (<https://cutt.ly/JTCfomu>), що організовується Центром кар'єри і їх кількість постійно зростає. Встановлено відповідність підкритерію 6.3

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертна група під час виїзної (у дистанційному режимі) експертизи дослідила факт залучення професіоналів-практиків до аудиторних занять за цією ОП на регулярній основі для читання курсу, а не лише у форматі виступів чи зустрічей. На освітній програмі «Комп'ютерні науки» активно залучаються до освітнього процесу представники компаній-роботодавців, практикуючі спеціалісти для проведення занять за освітніми компонентами -Бабкін В.В. (Eclipsium): ОК 7«Мережеві технології та безпека (кібербезпека)»,ВК 1.3 «Інструментальні засоби та технології (Front-end програмування)»; -Ковилін Є.Р.(ISD) ОК2 «Основи програмування (Об'єктно-орієнтовано програмування)», ВК 2«Бази даних та ІС», ВК 1.3 «Інструментальні засоби та технології (Back-end програмування)»; -Пожарь Ю.В. ((Dressler Consulting), ВК 8 «DevOps», ВК4 «Робота з хмарними платформами та хмарні обчислення»). До викладання окремих модулів залучаються -Дмитрієв А. (ISD) «Операційні системи», модуль ОС Linux; -Сабанцев О.В. «Мережеві технології та безпека (комп'ютерні мережі)» -Ковтун Л.М. «Архітектура комп'ютерів», інформаційно-технічний відділ Університету. У жовтні-грудні 2020 р. компанією SoftServe було проведено краш-курс «WEB UI Design» для студентів 3 курсу, після завершення якого здобувачка Коробань Л.М. була запрошена на стажування. Проведено практичний майстер-клас з майбутнього працевлаштування від SoftServe в онлайн форматі у травні 2020 р. зі студентами 2 курсу кафедри. Компанією Ерам (2020 р.) проведено зустріч зі здобувачами щодо напрямку DevOps. У листопаді 2019 р. проведено зустріч з Зарубіним О.А. (Senior.NET Developer «AMC Bridge») на тему «Початок роботи в IT» (обмін досвідом зі здобувачами 2-го курсу). ЕГ відзначає позитивну практику випускової кафедри по залученню професіоналів практиків до навчального процесу і зробила висновок, що це в повній мірі відповідає підкритерію 6.4

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення професійного рівня НПП реалізується через діяльність департаменту дидактики та Центру консалтингу Університету, згідно з планом, що затверджується Вченою Радою Університету та оприлюднюється на веб-сайті Університету (<https://cutt.ly/4TXF8ug>) відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (Р.3.8.). Підвищення кваліфікації викладачів ОПП: -захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора технічних наук (Рижков І.В., 9.04.2021 р.) та наукового ступеня кандидата технічних наук (Ковилін Є.Р., 11.11.2020 р.); -стажування у Національному технічному університеті імені Остроградського у Центрі підвищення кваліфікації на кафедрі інформаційних систем і технологій (Барташевська Ю.М. (2018 р.), Косарев В.М. (2018 р.), Хрипко С.Л. (2021 р.)) та ДП НТУ «Дніпровська політехніка» у Центрі підвищення кваліфікації перепідготовки удосконалення дисциплін (Запороженко О.Є., 2019 р.); –міжнародного стажування (Запороженко О.Є. в Республіканському інституті вищої школи (2021 р.), Вакарчук С.Б. (участь у 9th International Online Conference on «Mathematical Analysis, Differential Equation & Applications MADEA 9» (Bishkek, 2021 p.)), International Online Workshop on Approximation Theory (Івано-Франківськ, 2021 р.) Науково педагогічні працівники проходять онлайн курси на різних платформах, що підтверджено відповідними сертифікатами <https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tekhnohologii.html> Під час спілкування з науково-педагогічними працівниками ОП було підтверджено відповідність запланованих заходів потребам та інтересам викладачів. Рекомендовано запровадити рейтингові процедури моніторингу рівня професіоналізму науково-педагогічних кадрів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Керівництво УАН підтримує НПП, що було підтверджено під час зустрічей, сприяння професійному розвитку викладачів здійснюється шляхом забезпечення можливості підвищення кваліфікації, розвитку викладацької майстерності. В університеті діє Положення про заохочувальні відзнаки Університету імені Альфреда Нобеля <https://duan.edu.ua/15-pages/131-zaokhochuvalni-vidznaky-universytetu.html> за яким окрім відзнаки встановлюється доплата 20% на час роботи в університеті. ЗВО здійснює підтримку участі науково-педагогічних працівників у

зовнішніх заходах (стажування, семінари, тренінги, форуми, проекти, майстер-класи тощо). Під час зустрічей з НПП і структурними підрозділами, ЕГ група встановила, що в університеті не існує загального рейтингового оцінювання НПП за всіма видами діяльності, разом з цим існує практика преміювання НПП за наукову роботу (за публікації у виданнях що включені до бази даних Scopus), переможців опитування «Викладач очима здобувачів» Науково-педагогічні працівники під час проведеного інтерв'ю вказали на дієвість такої системи матеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Викладачі УАН, які забезпечують організацію освітнього процесу за ОП «Комп'ютерні науки» мають достатню академічну та професійну кваліфікацію, щоб в повній мірі реалізувати досягнення цілей та програмних результатів навчання. НПП активно публікуються, в тому числі у виданнях, що включені до наукометричних баз даних, є авторами монографій, навчальних посібників тощо. ОК, які вони викладають повністю забезпечені навчально-методичними матеріалами. Відмічаємо активну академічну та віртуальну мобільність НПП, які проходять міжнародні стажування, а також підвищення кваліфікації на вітчизняних і закордонних підприємствах туристичного бізнесу. Окремі НПП забезпечують викладання англійських курсів, в рамках академічної мобільності читають лекції у закордонних ЗВО. Конкурсний добір проводиться в умовах відкритості, процедури конкурсного добору викладачів є чітко визначеними, прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Практикується систематичне залучення роботодавців до організації освітнього процесу. Ефективними є засоби мотивації щодо підвищення професійної майстерності НПП. Діє система матеріального і нематеріального стимулювання викладачів до досконалості у викладанні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відмічається недостатня кількість публікацій у окремих викладачів, що залучаються до викладання основних освітніх компонентів. Рекомендовано підвищити публікативну активність викладачів, акцентувавши увагу на наукову тему кафедри та сучасні тенденції в галузі інформаційних технологій.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ встановила відповідний рівень професіоналізму викладачів на ОП, це, зокрема підтверджено публікаціями у Scopus, наявністю системи сприяння професійному розвитку викладачів на ОП, виконання плану підвищення кваліфікації НПП. Процедура конкурсного добору викладачів здійснюється відповідно до законодавства та внутрішніх положень Університету. Опитування здобувачів вищої освіти підтвердило професіоналізм викладачів ОП «Комп'ютерні науки» та випускової кафедри. Під час зустрічі з викладачами встановлено, що існує практика преміювання за високі досягнення у праці та публікаційну активність. Визначено, що УАН до реалізації освітнього процесу залучає провідних фахівців, які мають авторитет у галузі комп'ютерних наук в регіоні. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів та стимулює розвиток викладацької майстерності. Людські ресурси, задіяні в освітній діяльності за програмою «Комп'ютерні науки» загалом відповідають визначеному критерію. Тому ОП за Критерієм 6 і його підкритеріями відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Керівництво УАН забезпечує належний рівень матеріально-технічного забезпечення, що було підтверджено під час відповідної зустрічі. Лекційне навчання проводиться у аудиторіях, забезпечених телеекранами, що пов'язані із відповідними викладацькими комп'ютерами. Практичне навчання проводиться у комп'ютерних аудиторіях, комп'ютери у яких, відповідно до графіку оновлення, не старіше 4-х років. Кількість місць для навчання співпадає або перевищує навчальне навантаження на аудиторії. На базі університету існують власні сервери, що забезпечують освітню діяльність, зокрема на кожен практичну аудиторію окремо виділений один сервер, що опікується

обчисленнями саме для студентів цієї аудиторії. Бібліотека університету має відповідну кількість друкованих матеріалів, існують періодичні університетські видання. Фонди бібліотеки поповнюються необхідною навчальною та науково-методичною літературою, фаховими виданнями. На даний момент УАН працює над створенням електронної бібліотеки, але вже має електронний репозитарій наукових робіт. Університет має два гуртожитки, спортзал, їдальню. Стан гуртожитків та спортзалу забезпечують комфортне проживання та заняття студентам. Існує графік оновлення та ремонту, відповідно до якого поступово виконуються оновлювальні роботи.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Керівництво УАН забезпечує безоплатний доступ викладачів та здобувачів до відповідних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності, що було підтверджено під час відповідної зустрічі. Досягнення ПРН досягається за допомогою ліцензійних копій додатків компаній JetBrains, Windows, Adobe, доступ до яких здобувачі можуть отримати й за межами стін університету. Зокрема, під час візиту ЕГ були надані ліцензії на такі додатки: Adobe Illustrator, Photoshop, CorelDraw, Figma, Microsoft Windows, Office, Project. На території корпусів, гуртожитків університету є відкрита безкоштовна мережа WiFi, що надає змогу здобувачам й викладачам під'єднатися до інтернету з будь-якого місця. Університет надає безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus, Web of Science. У цих базах існують публікації викладачів, що викладають за ОП. Під час дистанційного навчання, використовувалися ZOOM та Google Classroom.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище цілком є безпечним та задовольняє потреби здобувачів та викладачів. УАН проходить відповідні перевірки пожежної, цивільної безпеки від ДСНС. Під час перевірок, за запевненнями представників адміністрації, значних порушень, що ставлять під ризик здоров'я та життя здобувачів та викладачів, виявлено не було. Працює університетський медичний центр «NOBEL medical center», а у приміщеннях корпусу - мед. пункт, що забезпечують належний доступ до лікування. На базі університету працює їдальня та спортивний комплекс. Знаряддя оновлене, відповідає сучасним потребам, існує велика зала, що має простір для малого футболу, волейболу, баскетболу, бадмінтону та мала із дзеркалами для несилкових вправ та мала зала із спортивними тренажерами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

УНА забезпечує відповідний рівень підтримки здобувачів вищої освіти, зокрема через такі ресурси: Сайт університету, що налічує форму зворотнього зв'язку, куди можна звернутися з будь-яких питань, що стосуються ведення освітньої діяльності. Сторінка на Facebook, що також має функціонал зворотнього зв'язку з керівництвом ЗВО. Телеграм канали студентського деканату, парламенту, інстаграм сторінка студентського парламенту для швидкого інформаційного забезпечення. В межах стін університету існує велика кількість інформаційних дошок із усіх питань, є термінальні комп'ютери з великими моніторами, на яких постійно відкритий електронний розклад навчання і де можна безперешкодно його переглянути. Під час зустрічі ЕГ було показано роботу студентського деканату. Наочно консультативна, інформаційна, освітня, організаційна, соціальна підтримка також проводиться в межах ініціативи студентського деканату, який також займається веденням особистих справ, підготовкою розкладів навчання та сесій, загальною аналітикою освітньої діяльності. З огляду на політику відкритості та невелику кількість студентів, з відповідними питаннями є можливість звернутися безпосередньо до керівництва ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Освітнє середовище є цілком забезпечене можливостями реалізації прав осіб з особливими освітніми потребами. Інклюзивність забезпечується вмонтованими металевими пандусами, для кращого доступу до корпусу, кнопками сповіщення, вмонтованими на особливо небезпечних місцях. Навчальний графік для здобувачів з особливими потребами формується окремо, із урахуванням їх маломобільності, зокрема університет прикладає зусиль до того, щоб все навчання для такої особи проходило у групах, що вчаться на першому поверсі корпусу. Розроблено плани евакуації, які доповнено розділами щодо першочергової евакуації осіб з інвалідністю. В університеті є можливість оформити навчання за індивідуальним планом, попередньо погодивши сам план із викладацьким складом. Модульний та інші види контролю в такому разі відбуваються за індивідуальним планом, що визначається викладачем. Семестрові атестації та екзаменаційні сесії проводяться на загальних підставах.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В складі університету існує Комісія з питань академічної доброчесності та етики, до якої входять безпосередньо студенти, викладачі, юрист, проректори. Загальна процедура звернення до Комісії включає в себе подання письмової скарги до будь якого з членів Комісії, скликання засідання Комісії, повідомлення особи про подання скарги, проведення детального розгляду порушення, підготовка звіту та накладання відповідних санкцій. Під час виїзної експертизи ЕГ не було зафіксовано наявності більш конкретизованих, формалізованих процедур розгляду конфліктних ситуацій, порядку затвердження складу Комісії, процедур прийняття рішень щодо накладання відповідних санкцій та чіткого переліку відповідних санкцій. Вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із академічною недоброчесністю здебільшого залишається на розсуд викладацького складу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують високий рівень забезпечення якості освіти. Характеристики серверів, кількість комп'ютерів надають можливість одночасного навчання і застосування ресурсоємних програм для всіх студентів. Існує можливість та не забороняється використання особистих комп'ютерів. Програми, що використовуються під час навчання є передовими, ліцензованими та доступ до них безоплатно надається студентам під час їх навчання. Забезпечено належний та безоплатний доступ до наукових та фахових матеріалів, зокрема наукометричних баз. Освітнє середовище інклюзивне та безпечне, задовольняє потреби здобувачів, зокрема й тих, хто мають особливі освітні потреби. Інформаційна, консультативна підтримка у стінах університету надається професійно, вчасно, існує багато інформаційних стендів, які висвітлюють популярні питання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабка онлайн складова забезпечення підтримки здобувачів. Застарілі посилання на сайті університету, досить громіздка структура самого сайту, що ускладнює знаходження потрібної інформації. Відсутність документально затверджених процедур розгляду конфліктних питань, чіткого переліку відповідних санкцій в рамках діяльності Комісії з питань академічної доброчесності та етики. Загальна процедура описана на сайті університету, але далі все вирішується відповідно до ситуації. Рішення щодо накладання та суті санкцій приймається одноосібно проректором із забезпечення якості вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Проаналізувавши всі підкритерії за даним критерієм якості освітніх програм, ЕГ вважає, що належне матеріально-технічне забезпечення ОП «Комп'ютерні науки», незважаючи на певні зазначені недоліки, факти отримані під час спілкування з учасниками зустрічей дозволяють визначити забезпечення якості освітнього середовища та матеріальних ресурсів на рівні відповідності В. Зазначені слабкі сторони є несуттєвими та можуть бути виправленими у короткий строк.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми прозорі, зрозумілі і регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (п.2.1) (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf) та Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (п. 6.3.2) (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_vnutr_syst_zabezp_yakosti.pdf). Під час проведення зустрічей ЕГ змогла переконатися у інституційному, вчасному, повному дотриманні вищевказаних

процедур. В структурі адміністрації ЗВО також існує такий структурний підрозділ, як Департамент дидактики (<https://duan.edu.ua/yakist-2/departament-dydaktyky.html>) , одним з напрямків роботи якого є допомога в розробленні, затвердженні та участь у періодичному перегляді ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Провівши відповідні зустрічі, ЕГ переконалась, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП шляхом участі у діяльності органів студ. самоврядування, участі у Комітеті з якості академічних стандартів та у засіданнях кафедри (<https://duan.edu.ua/university-ukr/kafedry/15-pages/325-kafedra-informatsiinykh-tehnologiy.html>), участі в щорічних, щосеместрових опитуваннях щодо якості задоволеності (результати опитування були надані на запит групи експертів), а також здобувачі залучаються під час створення та перегляду ОП. Під час зустрічі із здобувачами, було підтверджено, що за їх ініціативою зміст деяких ОК було змінено (Веб-програмування було розділено на два окремі напрямки - Front-end та Back-end), ці зміни були розглянуті та затверджені при оновленні ОП. Під час виїзної експертизи ЕГ були надані результати опитувань здобувачів старших курсів, що підтверджує фактичну участь здобувачів у перегляді ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до створення та перегляду ОП. Представники роботодавців входять до складу групи зі змісту та якості вищої освіти за ОПП. Під час виїзної експертизи ЕГ була надана можливість поспілкуватися із роботодавцями. Фахівці -практики з компаній партнерів безпосередньо залучені до викладання деяких дисциплін професійної підготовки. Представники компаній EPAM, SoftServe підтвердили зацікавленість даною ОП, активно комунікують та допомагають ЗВО з актуалізацією змісту ОП то окремих освітніх компонент. Під час останнього перегляду ОП за ініціативою роботодавців були внесені пропозиції щодо заміни вибіркового дисциплін професійної підготовки «Семантичні технології» та «Аналіз соціальних мереж» на «Тестування програмного забезпечення (manual)» та «DevOps», як таких що відповідають сучасним тенденціям ринку праці,.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП шляхом інформаційних запитів до роботодавців та опитувань випускників. Була створена Асоціація випускників УАН, що полегшує комунікацію випускників із ЗВО. Центр кар'єри, як структурний підрозділ влаштовує профільні події, як то онлайн зустрічі, марафони, тренінги, до яких залучаються представники роботодавців. На даній ОПП ще немає випускників, тому аналіз та збір інформації щодо кар'єрного шляху ще не є можливим.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Внутрішня система якості вищої освіти (<https://duan.edu.ua/university-ukr/strukturni-pidrozdzily/15-pages/368-tsentr-upravlinnia-iakisti.html>) проводить моніторинг виявлених недоліків в освітній програмі, наданих рекомендацій від усіх зацікавлених сторін. Під час виїзної експертизи ЕГ було встановлено факти регулярного, вчасного, щорічного перегляду ОП за ініціативи НПП, здобувачів та з боку роботодавців. З урахуванням першого досвіду ЗВО у рамках такої спеціальності було доведено реальну зацікавленість у своєчасному покращенні, редагуванні ОП, але в той же час ЕГ у контексті Критерію 2 були знайдені істотні недоліки, що не були виправлені системою внутрішнього забезпечення якості. Тракуємо це, як власне бачення НПП та групи із забезпечення якості за даною ОП логіки та послідовності вивчення ОК. Зауважень з боку стейкхолдерів на структуру ОП не поступало. У структурі менеджменту ЗВО є посада “проректору із забезпечення якості вищої освіти”, основними посадовими функціями якого є створення, модернізація, всебічна взаємодія та розвиток внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. На рівні ЗВО щорічно проводиться внутрішнього аудит Центром управління якістю та органом сертифікації DQS (Німеччина) за запровадженою в ЗВО системою управління якістю (СУЯ), яка відповідає вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2015.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОПП є первинною, результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення ОПП, немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті сформована культура якості. Практики сприймаються здобувачами і викладацьким складом як корисні і належні. Система спільних цінностей сформована і активно поширюється. Здобувачі знають про поняття академічної доброчесності, її форм, підтверджують забезпечення і впровадження позитивних практик сприяння розвитку ОП, беруть безпосередню участь в опитуваннях (зокрема у опитуванні “Викладач очима здобувачів” (<https://cutt.ly/9Otofap>), відкрито говорячи про невдоволеність окремими викладачами або деякими компонентами ОП, входять до групи зі змісту якості вищої освіти, вченої ради. У навчальному корпусі університету встановлена “схрещовка ректора” в яку можна вкинути листа з будь яких питань, переглядом цих листів займається особисто ректор. Сформовані та ефективно функціонують підрозділи, які забезпечують якість вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Відслідковується систематичне, постійне впровадження культури якості вищої освіти у освітньому середовищі. Представники всіх зацікавлених сторін були залучені під час створення та залучаються під час перегляду ОП. В системі забезпечення якості освіти є відмінна практика: наявність проректора із забезпечення якості. Позитивною практикою також вважаємо щорічний аудит, який проводиться у відповідності до міжнародного стандарту. ЗВО демонструє свою зацікавленість та ініціативність в рамках внутрішнього забезпечення якості. Розробляється та впроваджується проект асоціації випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Наведена інституційна система збору та врахування інформації щодо кар'єрного шляху (зокрема, через письмові запити до працевластувачів) не є досить ефективною в рамках даної спеціальності. Рекомендуємо системі внутрішнього забезпечення якості під час аналізу якості ОП аналізувати аналогічні ОП інших ЗВО, зокрема тих, які були акредитовані як відмінні, запозичувати кращі практики таких ОП. Вважаємо, що залучення зовнішніх аудиторів (зокрема викладачів із ЗВО-партнерів) дозволяє краще виявляти недоліки в освітньому процесі.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Аналіз підкритеріїв за даною ОП дозволив встановити дотримання визначених процедур розробки, затвердження та моніторингу освітніх програм. Співкування протягом зустрічей та надані документи підтверджують участь у цих процедурах стейкхолдерів. Наявна система внутрішнього забезпечення якості в цілому здатна реагувати на недоліки освітніх програм в межах їх обов'язків та можливостей. Беручи до уваги сильні сторони та незначний недолік, виявлені за критерієм, ЕГ доходить до висновку про відповідність ОП критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ проаналізувала права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що зазначені у Положенні про організацію освітнього процесу, що доступне для перегляду на сайті університету (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_org_osv_procesu.pdf) . ЕГ відмічає, що під час зустрічей з здобувачами освіти, НПП та іншими зацікавленими особами ними було підтверджено що вони обізнані з

даним положенням. Правила, що стосуються освітнього процесу, додатково пояснюються здобувачам безпосередньо перед вивченням ОК, перед початком семестру, року навчання відповідно. Необхідно зазначити, що права та обов'язки учасників освітнього процесу регламентуються й іншими положеннями ЗВО, зокрема можна відмітити Положення про групи зі змісту та якості освіти (https://duan.edu.ua/images/head/University/UA/regulations/Polozh_grupy_zi_zmistu_ta_yakosti.pdf), яке дозволяє всім зацікавленим особам ознайомитись з порядком оновлення ОП та аналізу їх якості. Існуючі інші положення ЗВО є публічними та доступними для загального перегляду (<https://duan.edu.ua/university-ukr/polozhenniaua.html>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО вчасно публікує відповідні проекти змін до ОП на веб-сторінці університету (<https://duan.edu.ua/yakist/obhovorenna-osvitnikh-prohram.html>). Під час проведення зустрічі з роботодавцями, їх представники підтвердили, що вони дійсно залучалися до цього процесу. На сайті кафедри триває обговорення проекту ОНП другого рівня за цією ж спеціальністю, ЕГ впевнилась, що всі зацікавлені особи можуть залишити свій відгук, надіславши його на відповідну вказану електронну скриньку. У ЗВО не існує практики анкетування здобувачів стосовно проекту ОП, натомість аналіз письмових відгуків на нові або оновлені ОП бере на себе департамент дидактики із підтримкою центру управління якістю.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті випускової кафедри існує розділ "Освітні програми" (<https://duan.edu.ua/abit/osvitni-prohramy/osvitni-prohramy-kafedry-informatsiinykh-tekhnologii.html>), на ньому доступна остання версія ОП 2021 року (https://duan.edu.ua/images/head/Quality_Edu/OPP_drafts/2021/Final/OPP_Computer_Science_bak.pdf). ЕГ були надані і попередні версії ОП та навчальних планів, проте на сайті кафедри для загального доступу вони відсутні. Разом з цим на сторінці кафедри описані основні цілі, переваги та очікувані результати навчання за даною спеціальністю у формі декларативного переліку. Також ЕГ встановила, що існують інші джерела інформування заінтересованих сторін та суспільства про освітню діяльність за даною ОП, такі як: Telegram-канал (https://t.me/nobel_ua), Youtube-канал (<https://www.youtube.com/channel/UCcrjkZ1VcpXnYq8OIdDdNoiA>) та інші засоби електронної комунікації. Згідно вищезазначених фактів, можна зробити висновок, що інформація на сайті ЗВО та інших платформах стосовно даної ОП є достатньою для інформування стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильною стороною ОП за даним критерієм можна вважати детальне Положення про освітній процес, в якому міститься вичерпна інформація про права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Всі проекти ОП публікуються вчасно, доступною є можливість надсилання електронного відгуку на пошту гаранта відповідної ОП. ЗВО активно використовує сучасні засоби електронної комунікації, що дозволяє залучати здобувачів та стейкхолдерів до неформального спілкування та інформування про життя університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ вважає слабкою стороною ОП за даним критерієм структурно-логічну схему ОПП, що представлена у вигляді звичайної таблиці ОК. На думку ЕГ дана таблиця не є досить показовою та очевидною для широкого загалу. Рекомендуємо розміщувати дану інформацію у вигляді графічної схеми з чітким розподілом нормативних та вибіркових блоків та стрілками, які б вказували логічний ланцюжок опанування знань. ЕГ рекомендує ввести електронне анкетування проектів ОП, що спростить процедуру збору та аналізу відгуків.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Підсумувавши перелік сильних та слабких сторін ОП за даним критерієм. ЕГ дійшла висновку, що озвучені слабкі сторони, не є суттєвими, носять рекомендаційний характер, та в цілому не впливають на прозорість та публічність, оскільки вся потрібна інформація наявна та міститься на веб-сторінках університету. З наведеної інформації встановлена відповідність акредитованої ОП критеріям якості за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кляп Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Машкіна Ірина Вікторівна

Хміль Богдан Євгенович